

Evaluación Multisectorial Inicial Rápida (MIRA)

Borrador Final
29 de febrero de 2012

SIGLAS Y ABREVIATURAS

AIM WG	Grupo de Trabajo de Evaluación y Gestión de Información (Assessment and Information Management Working Group)
ACNUR (UNHCR)	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (United Nations High Commissioner for Refugees)
ALNAP	Red de Aprendizaje Activo sobre Rendición de Cuentas y Resultados de la Acción Humanitaria (Active Learning Network for Accountability and Performance)
CAP	Proceso de llamamiento unificado (Consolidated Appeals Process)
CDOC (CODs)	Conjuntos de datos operacionales comunes (Common Operational Datasets)
CERF	Fondo Central de Respuesta de Emergencia (Central Emergency Response Fund)
CH (HC)	Coordinador Humanitario (Humanitarian Coordinator)
CSE (ERC)	Coordinador del Socorro de Emergencia (Emergency Relief Coordinator)
DPE (PSD)	Definición Preliminar del Escenario (Preliminary Scenario Definition)
EDS (DHS)	Encuestas Demográficas y de Salud (Demographic and Health Surveys)
EFSA	Evaluación del Programa Mundial de Alimentos de las necesidades de seguridad alimentaria (World Food Programme Emergency Food Security Assessment)
EHP (HCT)	Equipo Humanitario de País (Humanitarian Country Team)
ENC (CLA)	Evaluación a nivel comunitario (Community Level Assessment)
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (United Nations Food and Agriculture Organization)
FICR (IFRC)	Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja (International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies)
GPS	Sistema mundial de posicionamiento (Global positioning system)
IASC	Comité Permanente entre Organismos (Inter-Agency Standing Committee)
IASC NATF	Grupo de Trabajo del Comité Permanente entre Organismos para la Evaluación de Necesidades (Inter-Agency Standing Committee Needs Assessment Task Force)
ICCM	Mecanismo de Coordinación Inter-Cluster (Inter-cluster Coordination Mechanism)
MICS	Encuesta de indicadores múltiples por cluster (Multiple Indicator Cluster Survey)
NU (UN)	Naciones Unidas (United Nations)
OCAH (OCHA)	Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs)
OMS (WHO)	Organización Mundial de la Salud (World Health Organization)
ONG (NGO)	Organizaciones no gubernamentales (Non-governmental organizations)
PMA (WFP)	Programa Mundial de Alimentos (World Food Programme)
PNUD (UNDP)	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (United Nations Development Programme)
UNDAC	Sistema de las Naciones Unidas para la Evaluación y Coordinación en caso de Desastre (United Nations Disaster Assessment and Coordination system)
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (United Nations International Children's Emergency Fund)
UNISDR	Estrategia Internacional de las Naciones Unidas para la Reducción de Desastres (United Nations International Strategy for Disaster Reduction)

AGRADECIMIENTOS

El desarrollo de la evaluación MIRA se ha beneficiado de la vasta experiencia y conocimientos de los organismos de las Naciones Unidas, organizaciones no gubernamentales (ONG), donantes e instituciones académicas y otros organismos técnicos. Se basa en décadas de prácticas sobre el terreno, así como en los ejercicios sobre las lecciones aprendidas y las herramientas y metodologías existentes.

Refleja una visión común de lo que es metodológicamente adecuado y viable en términos realistas en el entorno sumamente difícil en el que se llevan a cabo las evaluaciones de las necesidades humanitarias.

RESUMEN

- La Evaluación Multisectorial Inicial Rápida (“Multi-Cluster/Sector Initial Rapid Assessment” o “MIRA”, por sus siglas en inglés) tiene por objeto identificar las prioridades humanitarias estratégicas durante las dos primeras semanas siguientes a una emergencia.
- El principal beneficio de la MIRA es la elaboración, desde el inicio de la crisis, de una imagen operacional concertada basada en la mejor información disponible de fuentes primarias y secundarias.
- Esta imagen se expresa a través de dos productos clave: una Definición Preliminar del Escenario dada en las 72 horas siguientes al comienzo del desastre y un informe MIRA publicado después de 2 semanas.
- Es coherente con las *Directrices Operacionales del IASC para Evaluaciones Coordinadas en Crisis Humanitarias* que exigen la implementación de una evaluación conjunta durante las dos primeras fases de una emergencia y, en lo sucesivo, para la coordinación de evaluaciones en profundidad de los organismos y clusters (grupos temáticos).
- La MIRA es el primer paso de la respuesta de emergencia del equipo humanitario de país. Basándose en sus resultados, los actores humanitarios pueden desarrollar un plan estratégico conjunto, movilizar recursos y monitorear la situación y la respuesta. Sin embargo, no debe esperarse que la MIRA proporcione información detallada para la concepción de proyectos localizados de respuesta.
- La MIRA debe llevarse a cabo por un equipo de especialistas en emergencias, incluyendo especialistas sectoriales y en evaluación, provenientes de los diversos clusters y sectores presentes en el país para asegurar la inclusión de los conocimientos locales en los resultados. Puede resultar necesario un apoyo adicional tanto de la sede como a nivel regional, según la gravedad de la emergencia.
- Propone un Marco que orienta la identificación de las necesidades de información y la recopilación sistemática, cotejo y análisis de datos primarios y secundarios. El Marco sienta las bases para la Definición Preliminar del Escenario y las plantillas del informe MIRA.
- La Definición Preliminar del Escenario y el informe MIRA proporcionan resultados de las evaluaciones a intervalos críticos de la emergencia. La Definición Preliminar del Escenario debe incluirse en el llamamiento urgente (“flash appeal”) inicial mientras que las principales conclusiones del informe MIRA deben ser introducidos en el Tablero Humanitario e incluidos en el llamamiento revisado para poner de relieve los hechos en que se basan los llamamientos.
- OCHA coordina la evaluación, apoya la recolección de datos secundarios de los distintos clusters y sectores y facilita la gestión de la información en nombre del Coordinador Residente/Humanitario. En caso de ausencia o impedimento de OCHA para desempeñar esta función, el Coordinador Residente/Humanitario puede designar otro organismo.
- Este manual consta de 20 páginas e incluye cinco anexos adicionales que ofrecen información de apoyo.

SECCIÓN 1. RESEÑA GENERAL

Fundamento y Objetivo

El período inmediatamente posterior a un desastre repentino es un período crítico de tiempo en el que las comunidades humanitarias y de donantes deben adoptar decisiones clave sobre la mejor manera de apoyar al país o región afectada y su población. No obstante, en ese breve período por lo general sólo se dispone de información limitada sobre el impacto, amplitud y gravedad del desastre para apoyar la identificación de las prioridades humanitarias estratégicas. Por otro lado, los actores humanitarios a menudo empiezan a recopilar información en forma independiente y con poca consolidación, dando como resultado una imagen incompleta y a veces conflictiva de las necesidades humanitarias. La Evaluación Multisectorial Inicial Rápida (MIRA) desarrollada por el Grupo de Trabajo del Comité Permanente entre Organismos para la Evaluación de Necesidades (IASC NATF) pretende abordar este problema y establecer las bases para reforzar y coordinar mejor la cultura de evaluación en situaciones de crisis.

Llevada a cabo por los principales interesados durante las primeras semanas siguientes a un desastre repentino, la MIRA busca aportar información fundamental sobre las poblaciones afectadas y apoyar la identificación de prioridades humanitarias estratégicas. Esto permite que todos los actores humanitarios lleguen, desde el principio, a un entendimiento común de la situación y su probable evolución y ponerse de acuerdo de inmediato sobre estrategias.

Si bien ha sido desarrollada para las primeras etapas de los desastres repentinos, la MIRA forma parte integral del marco más amplio de las evaluaciones humanitarias. Abarca las dos primeras fases del Marco de Evaluación del IASC presentado en las *Directrices Operacionales del IASC para Evaluaciones Coordinadas en Crisis Humanitarias*. El Marco de Evaluación describe en cinco fases, desde la preparación hasta la recuperación temprana, todos los pasos necesarios para mejorar la coordinación de evaluaciones en crisis humanitarias y proveer una imagen concisa y una sólida comprensión de la emergencia a medida que evoluciona. Todo el continuo de evaluaciones coordinadas se presenta en la figura 2.

La preparación adecuada es fundamental para la MIRA. Durante esta fase, se puede evaluar y reforzar la capacidad de los organismos y sectores de manera que pueda utilizarse plenamente cuando se produce una crisis. La fase de preparación también ofrece una oportunidad de incorporar a los gobiernos e instituciones nacionales y fortalecer su participación y liderazgo en las evaluaciones.

Asimismo, es fundamental optimizar el funcionamiento de las estructuras y mecanismos existentes de coordinación de evaluaciones. Para las crisis de menor escala, es posible reforzar las capacidades y competencias en materia de gestión de información de los países. Sin embargo, en crisis de gran envergadura, pueden requerirse recursos humanos adicionales. En las regiones propensas a las crisis, los organismos deben considerar disponer de mayor capacidad en las oficinas regionales para apoyar a los países al momento de ser requerido.

Proceso MIRA

La MIRA debe llevarse a cabo bajo la supervisión del Coordinador Residente/Humanitario y, siempre que sea posible, dirigida por el gobierno. El proceso en que se fundamenta la MIRA tiene como objetivo ser lo suficientemente explícito para no ser malinterpretado y lo suficientemente flexible como para ser adaptado a los contextos específicos de cada crisis y minimizar los retrasos en el calendario de evaluación.

El proceso MIRA se basa en cinco etapas amplias:

- 1) Iniciación de la MIRA
- 2) Realización del análisis de datos secundarios (ADS)
- 3) Realización de la evaluación a nivel comunitario
- 4) Realización del análisis intersectorial final y determinación de las prioridades humanitarias estratégicas
- 5) Elaboración y difusión de los resultados de la MIRA.

La flexibilidad es crucial. Las etapas indicadas anteriormente se aplican a una situación típica, pero cada crisis es diferente y exigirá cierto nivel de personalización del proceso de evaluación a fin de satisfacer la capacidad y las necesidades locales.

Cada una de estas etapas se elabora más a fondo en la figura 3 de *Funciones y responsabilidades propuestas de los diversos participantes en el proceso MIRA* y en la Sección 3 sobre el *enfoque MIRA*.

Enfoque MIRA

El enfoque MIRA se articula en torno a tres componentes fundamentales y complementarios:

- Centrándose en el cotejo sistemático y análisis de información secundaria, que desempeña un papel primordial en las primeras etapas de las emergencias, el **análisis de datos secundarios** (ADS) está diseñado para determinar la magnitud del desastre y el número de personas afectadas y a esbozar las prioridades humanitarias estratégicas. El análisis de datos secundarios propuesto por el enfoque MIRA se basa en el conjunto de pruebas desarrolladas durante las últimas décadas para formular las prioridades de respuesta.
- La **evaluación a nivel comunitario** (ENC) es una metodología estandarizada para la recopilación sistemática y análisis de datos primarios.¹ Ofrece una oportunidad única para integrar las necesidades y prioridades según lo perciben las comunidades afectadas en una evaluación más amplia de las prioridades humanitarias estratégicas.² Toma en cuenta las limitaciones inherentes a la recopilación de datos primarios en las primeras etapas de las emergencias, como el muestreo no representativo debido al acceso limitado y es el complemento esencial del análisis de datos secundarios.
- Al sustentar cada paso del enfoque, el **Marco MIRA** orienta el cotejo y análisis de datos secundarios y los datos e información de evaluación a nivel comunitario. Es una estructura acordada para la organización y análisis de la información generada a través de la MIRA en los clusters y sectores. El Marco es esencial para alinear la información intra e intersectorial y apoyar a los actores humanitarios a lograr una visión común de las prioridades humanitarias estratégicas. Sirve además para apoyar la identificación de fuentes de información durante las primeras etapas del proceso.

Resultados de la MIRA

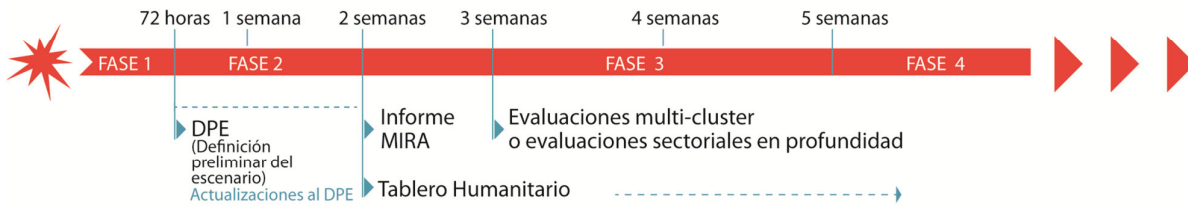
La **Definición Preliminar del Escenario** (DPE) es el primer resultado de la MIRA. Se basa en datos secundarios y primarios disponibles, aunque estos últimos pueden ser escasos durante esta etapa. Se debe producir la Definición Preliminar del Escenario dentro de las primeras 72 horas del desastre para informar la planificación de la respuesta inicial y los llamamientos de financiamiento, así como los llamamientos urgentes y las solicitudes al Fondo Central de Respuesta de Emergencia o para fondos específicos de respuesta de emergencia, entre otros. Todos los llamamientos urgentes producidos al mismo tiempo deben incluir la Definición Preliminar del Escenario para demostrar la evidencia en la que están basados.

El segundo resultado es el **informe MIRA**. Debe producirse dentro de 2 semanas del desastre a fin de informar la planificación de respuesta en profundidad y los llamamientos revisados, según proceda. Se deben reflejar las conclusiones principales del Informe en el Tablero Humanitario e incluirlas en el llamamiento urgente revisado como evidencia.

¹ Para efectos de la MIRA, los datos primarios son los datos recogidos durante la crisis por el equipo de evaluación de MIRA sobre el terreno o por otros utilizando el mismo instrumento. Los datos primarios se recopilan a través de experiencia de primera mano por medio de cuestionarios, listas de comprobación, observaciones, entrevistas u otros métodos que implican contacto directo con los encuestados (adaptados del PMA y la FAO). Todas las otras fuentes de datos que se incorporan al informe MIRA se consideran secundarios y pueden dividirse entre fuentes anteriores a la crisis y durante la crisis.

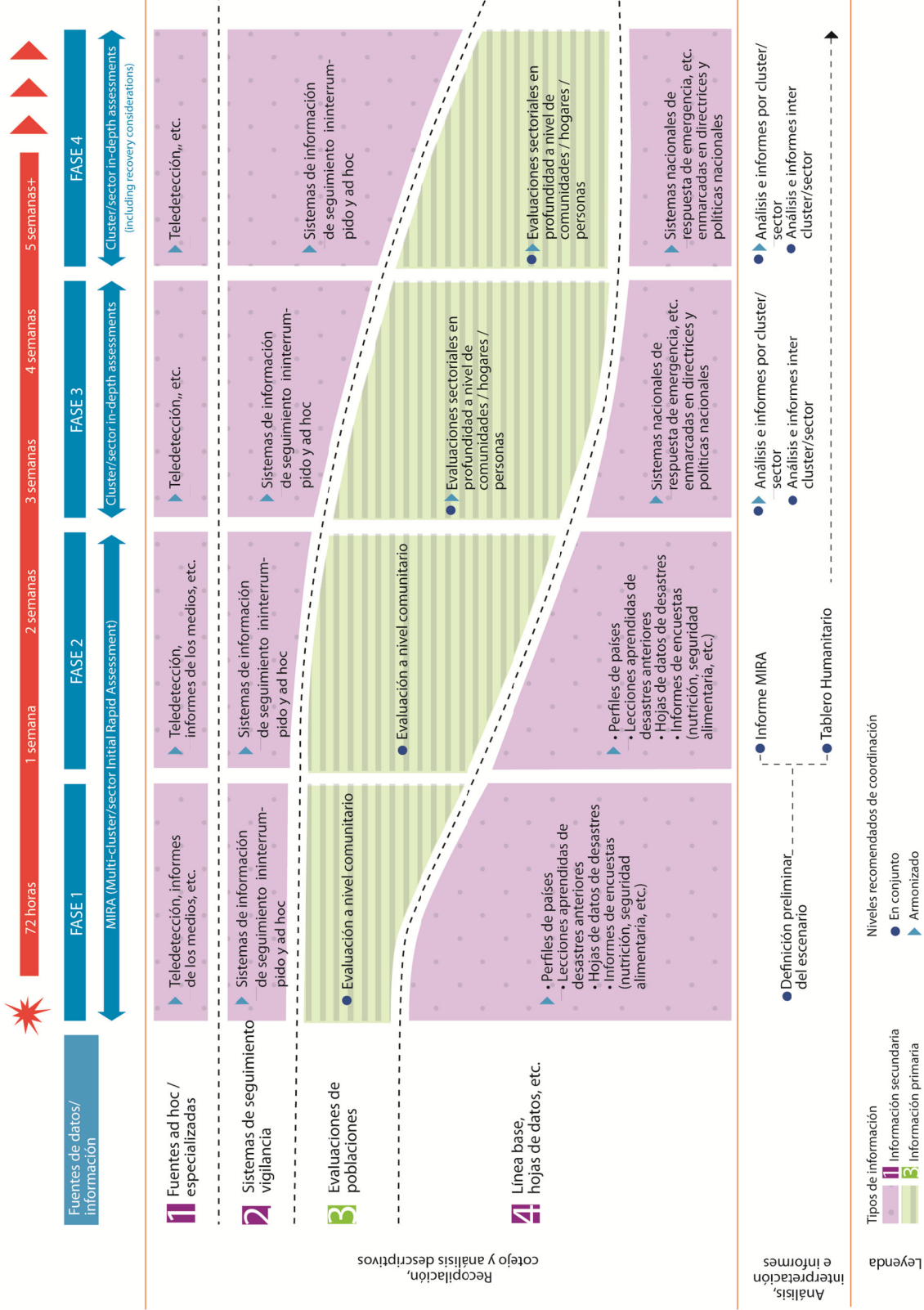
² Como resultado se fortalece la rendición de cuentas a los beneficiarios.

Figura 1: Fases y productos de la MIRA³



³ Es importante señalar que la naturaleza de estas fases es algo conceptual y se reconoce que ningún desastre repentino seguirá una línea cronológica exacta.

Figura 2. Continuo de las evaluaciones coordinadas



SECCIÓN 2. PROCESO

El proceso MIRA se divide en cinco etapas amplias que abarcan todos los pasos desde el momento que se inicia la evaluación hasta la difusión de sus resultados. Para cada paso se deben acordar responsabilidades claras y dividirlas entre las partes interesadas.

Se recomienda establecer una estructura de coordinación de evaluaciones – como un grupo de trabajo de evaluación y gestión de información – para reunir a todos los actores, apoyar el diseño, coordinación y armonización de las evaluaciones y asegurar el análisis conjunto y difusión de resultados.

La figura 3 presenta un resumen visual sencillo del proceso a lo largo del tiempo y enumera los principales pasos en cada etapa. Sugiere además la distribución de funciones y responsabilidades en cada paso.

Los pasos se desarrollan en mayor detalle en la Sección 3 sobre el *enfoque MIRA*.

Figura 3. Funciones y responsabilidades propuestas de los diversos participantes en el proceso MIRA



SECCIÓN 3 ENFOQUE MIRA

1. Iniciación de la MIRA

1.1 Definir el alcance, la escala y los objetivos

Es necesario identificar los objetivos, la escala y el alcance de la MIRA al principio del proceso para asegurar que todos los actores se pongan de acuerdo y comprendan el trabajo que se llevará a cabo. Los siguientes son temas específicos para ser examinados:

- Alcance o cobertura geográfica de la evaluación: ¿qué zonas se evaluarán?
- Nivel de evaluación: ¿se requiere información a nivel distrital, provincial o nacional? El nivel variará en función del tipo o artículo de información, pero siempre debe ser al nivel mínimo en que se necesite la información.
- Vínculos a los mecanismos de financiamiento y de toma de decisiones: ¿se espera que la evaluación informe a los mecanismos de financiamiento y de toma de decisiones en curso? ¿Cuáles y de qué manera?

No obstante, los objetivos no son inmutables y podrán revisarse en función de cambios en la situación o cuando se tenga conocimiento de manera más actualizada y con mayor exactitud, a raíz de nuevas evidencias, de las necesidades y lagunas de información.

1.2 Adaptar y acordar el Marco MIRA

El Marco MIRA sustenta cada paso de cotejo de datos secundarios y de recopilación de datos primarios y sirve como herramienta para apoyar el análisis de datos.

El Marco se basa en ocho temas:

- Factores causantes de la crisis y factores subyacentes
- Alcance de la crisis y perfil humanitario
- Situaciones de las poblaciones que viven en las zonas afectadas
- Capacidad de respuesta nacional
- Capacidad de respuesta internacional
- Acceso humanitario
- Cobertura y lagunas
- Prioridades humanitarias estratégicas

Cada tema se divide a su vez en preguntas clave. Las respuestas a estas preguntas se obtienen mediante el análisis de datos primarios y secundarios. El proceso de análisis de datos se apoya en una definición más amplia de los temas en cuatro dimensiones: situación e impacto, vulnerabilidades y riesgos, tendencias y lagunas de información.

La Definición Preliminar del Escenario (DPE) y el informe MIRA utilizan los mismos ocho temas para garantizar que la evidencia respalde claramente las conclusiones alcanzadas durante el análisis intersectorial final y facilitar la transferencia sencilla de los resultados de la evaluación.

Figura 4. Esquema del Marco MIRA



Cuadro 1. Marco MIRA

Temas	Preguntas clave	Dimensiones			
		Situación e impacto	Vulnerabilidades y riesgos	Tendencias	Lagunas de información
Factores causantes de la crisis y factores subyacentes	1. ¿Cuáles son los principales factores causantes de la crisis y cuáles son los factores subyacentes de mayor vulnerabilidad?	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son los principales factores causantes de la crisis (incluyendo los factores ambientales, socio-políticos, climáticos y económicos)? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son the factores subyacentes (a menudo condiciones preexistentes) de la crisis (incluyendo el contexto ambiental, socio-cultural y económico, demográfico y de gobernanza) que pueden provocar mayores vulnerabilidades? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la evolución probable de los principales factores causantes a corto, mediano y/o largo plazo? ¿Cómo se prevé que evolucionen los factores subyacentes a corto, mediano y/o largo plazo? 	
	2. ¿Cuál es el alcance geográfico de la zona afectada?	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué zonas fueron afectadas? ¿Cuál es la gravedad y naturaleza de la crisis en cada zona (p.ej., ¿cuáles son las zonas más afectadas?)? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son las condiciones preexistentes en las diferentes zonas que pueden provocar mayores vulnerabilidades? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Se espera que otras zonas sean afectadas a corto, mediano y/o largo plazo? ¿Cuáles y cómo? ¿Es probable que disminuya el alcance geográfico de la crisis? 	
	3. ¿Cuántas personas han sido afectadas?	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuántas personas han sido afectadas (proporción entre hombres y mujeres)? ¿Dónde están? ¿Cuántas niñas, mujeres, niños y hombres fueron afectados? ¿Dónde están? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuales son los grupos que corren mayor riesgo? ¿Cuántos son y dónde están? ¿Qué tan diferente han sido afectados dichos grupos? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué tan probable es que el número, tipo y ubicación de las personas afectadas cambie a corto, mediano y/o largo plazo? 	
Alcance de la crisis y perfil humanitario	4. ¿Cuáles son las principales características (mortalidad, morbosidad y dignidad/calidad de vida) de las poblaciones afectadas?	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la situación e impacto de la crisis en la mortalidad, morbosidad y dignidad/calidad de vida de las poblaciones afectadas? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son las zonas o grupos que se encuentran en las peores condiciones o corren mayor riesgo? ¿Qué tan marcadamente diferente fueron afectados las niñas, mujeres, niños y hombres? ¿Qué tan diferentes fueron afectados dichas zonas o grupos? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la evolución prevista en términos de mortalidad, morbosidad y dignidad/calidad de vida? 	
	5. ¿Cuál es la condición de las poblaciones afectadas en términos de protección?	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la situación de protección? ¿Qué impacto ha tenido la crisis en la protección? 		<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la evolución prevista en términos de protección? 	
	6. ¿Cuál es la condición de las poblaciones afectadas en términos de medios de vida?	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la situación de las oportunidades locales de sustento e ingresos? ¿Qué impacto ha tenido la crisis en las oportunidades locales de sustento e ingresos? 		<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la evolución prevista en términos de sustento e ingresos? 	
Situación de las poblaciones que viven en las zonas afectadas					

Capacidad de respuesta nacional	7. ¿Cuál es la condición de las poblaciones afectadas en términos de acceso a la utilización de bienes y servicios básicos?	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la situación de acceso y utilización de bienes y servicios básicos? ¿Qué impacto ha tenido la crisis en el acceso y utilización de bienes y servicios básicos? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la evolución prevista en términos de acceso a la utilización de bienes y servicios básicos? 	
	8. ¿Cuáles son los mecanismos de adaptación locales de las comunidades afectadas?	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son los mecanismos de adaptación conocidos de las comunidades locales y cómo fueron afectados? ¿Son adaptables y sostenibles? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Son más débiles los mecanismos de adaptación en ciertas zonas o grupos y cuáles son? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué tan sostenibles son los mecanismos de adaptación conocidos a corto, mediano y/o largo plazo?
	9. ¿Cuál es la capacidad de respuesta a nivel nacional/subnacional, del sector privado, no gubernamental y gobierno?	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la capacidad existente (tanto la capacidad regular como la diseñada específicamente para responder a las crisis) y cómo ha sido afectada por la crisis? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué tan sostenible es esta capacidad a corto, mediano y/o largo plazo? ¿Puede esperarse un aumento de estas capacidades, dónde y cómo? 	
	10. ¿Cuáles son sus intervenciones hasta la fecha en respuesta a la crisis?	<ul style="list-style-type: none"> ¿Han prestado los actores identificados alguna intervención o asistencia inicial en respuesta a la crisis? ¿Dónde, cuántas personas fueron seleccionadas, atendidas y cubiertas por los distintos tipos de intervenciones? 		
Capacidad de respuesta internacional	11. ¿Cuál es la capacidad de respuesta internacional y cómo ha sido afectada?	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la capacidad de respuesta internacional (tanto la capacidad regular como la diseñada específicamente para responder a las crisis) y cómo fue afectada? ¿Se han establecido procedimientos de preparación y coordinación? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué tan sostenible es esta capacidad a corto, mediano y/o largo plazo? ¿Puede esperarse un aumento de estas capacidades, dónde y cómo? 	
	12. ¿Qué organismos/ organizaciones están operando? ¿Dónde y en qué sectores de intervención?	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué organismos/ organizaciones están operando? ¿Dónde y en qué sectores de intervención? 		
	13. ¿Cuáles son sus intervenciones hasta la fecha en respuesta a la crisis?	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué intervenciones están proporcionando los actores identificados? 		

		<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son las principales consideraciones que afectan la respuesta (disponibilidad y calidad de redes de transporte vía aérea/carretera/fluvia, telecomunicaciones e instalaciones de almacenamiento)? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué zonas o grupos afectados son los más probables de ser afectados por estas limitaciones? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo se espera que evolucionen las limitaciones logísticas? 	
Acceso humanitario	<p>14. ¿Cuáles son las consideraciones logísticas en términos de los efectos de la emergencia y las opciones de la respuesta?</p> <p>15. ¿Cuáles son las consideraciones de seguridad?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son las principales consideraciones que afectan a la población local y la prestación de asistencia (grupos armados, violencia de género, abuso y explotación sexual y artefactos explosivos sin detonar) y dónde están? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Es probable que evolucionen las consideraciones de seguridad a corto, mediano y/o largo plazo? ¿Dónde y cómo? 		
	<p>16. ¿Cómo figuran las relaciones civiles y militares en el contexto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son, si los hubiere, las relaciones civiles y militares? ¿Cómo afectan a la población local y la respuesta? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Es probable que evolucionen las relaciones civiles y militares y de qué manera? 		
	<p>17. ¿Qué proporción de la población afectada (desglosada por sexo, edad y según el sector) puede ser atendida por medio de intervenciones humanitarias?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué proporción de la población afectada puede ser atendida por medio de intervenciones humanitarias? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Existen grupos o zonas necesitados o que tienen necesidades específicas (sectores) a los que no se les puede atender adecuadamente? ¿Cuáles y dónde? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿De qué manera es probable que evolucione a corto, mediano y/o largo plazo la proporción de la población afectada a la que se le puede ayudar por medio de intervenciones humanitarias? 	
Cobertura y lagunas	<p>18. ¿En qué medida se están abordando las condiciones de la poblaciones afectadas (desglosada por sexo, edad y según el sector)?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué proporción de la población afectada está protegida y recibe asistencia? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Existen vulnerabilidades en la población que deben ser abordadas de manera especial? ¿Tiene la población masculina y femenina igual acceso a la ayuda? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿De qué manera es probable que evolucione la proporción de la población afectada que está protegida y recibe asistencia? 	
Prioridades humanitarias estratégicas	<p>19. ¿Cuáles son las prioridades estratégicas de las intervenciones humanitarias?</p>	<ul style="list-style-type: none"> Basado en la información recopilada por medio de las preguntas anteriores, ¿cuáles son las prioridades estratégicas de las intervenciones humanitarias en términos de zonas geográficas, grupos afectados y ámbitos de respuesta por cluster/sector prioritario?⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son las zonas geográficas y grupos afectados que deben considerarse y de qué manera (áreas principales de intervenciones – p.ej., dinero por trabajo; alimentos; prestación de servicios de salud o medicamentos)? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Se prevé que estas prioridades evolucionen a lo largo del tiempo? ¿Dentro de qué plazos y de qué manera? 	

4 Véase además la nota 26 en *Realización del proceso de análisis*.

	<p>20. ¿Se deben considerar otras cuestiones clave (medio ambiente, VIH, discapacidad, etc.)?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los temas transversales clave que deben considerarse en la priorización de las intervenciones humanitarias? 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se abordan en las prioridades las distintas necesidades de protección y asistencia de las niñas, niños, mujeres y hombres? 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Se prevé que evolucione a lo largo del tiempo la influencia de los temas transversales? ¿Dentro de qué plazos y de qué manera? 	
--	---	---	--	---	--

2. Realización del análisis de datos secundarios

Los datos secundarios desempeñan un papel crucial en las primeras etapas de una emergencia, cuando la recopilación de datos primarios se ve limitada por limitaciones de recursos humanos, tiempo y acceso. El análisis de datos secundarios utiliza información secundaria anterior a la crisis y durante la crisis para formar una imagen clara y actualizada de la situación y promover un entendimiento común.

El análisis de datos secundarios propuesto por la metodología MIRA se basa en el conjunto de pruebas desarrolladas durante las últimas décadas para formular las prioridades de respuesta.

El cotejo de datos es impulsado por los objetivos, alcance y marco de la evaluación. Una vez iniciado, el cotejo y análisis de datos secundarios se debe llevar a cabo en forma continua a medida que aparezca nueva información.

2.1 Cotejo de información secundaria anterior a la crisis y durante la crisis

Existen dos tipos de información secundaria:

- La **información secundaria anterior a la crisis** es de especial importancia ya que ayuda a reconocer las vulnerabilidades y riesgos preexistentes que pueden agravarse como resultado del desastre. Las lecciones aprendidas de eventos pasados similares – en términos de necesidades prioritarias e intervenciones – también son valiosas. La información anterior a la crisis también puede servir de línea base para evaluar el impacto del desastre.
- La **información secundaria durante la crisis** incluye toda la información relacionada directamente con el desastre y no recogida a través de la evaluación a nivel comunitario. Ofrece una valoración precisa de la situación de crisis actual y, al compararse con la información anterior a la crisis, ayuda a evaluar el impacto del desastre.⁵

Los conjuntos de datos operacionales comunes (CDOC)⁶ son una de las principales fuentes de información secundaria. El cuadro 2 a continuación incluye otras fuentes.

Cuadro 2. Fuentes de información anterior a la crisis y durante la crisis

Información anterior a la crisis	Información durante la crisis
<ul style="list-style-type: none">• Instituciones nacionales (ministerios, centros de investigación, universidades, etc.)• Encuestas amplias (EDS, MICS, censos, etc.)• Instituciones internacionales de desarrollo (por ejemplo, el Banco Mundial)• Hojas de datos de sectores• CDOC• Informes de encuestas de las Naciones Unidas y de ONG locales e internacionales• Conjuntos de datos mundiales o portales de país de las Naciones Unidas• Datos geoespaciales• Bases de datos en línea (p.ej., EM-DAT⁷, Prevention Web⁸)	<ul style="list-style-type: none">• Instituciones nacionales (ministerios, oficinas locales de preparación para emergencias, etc.)• Informes de los medios de comunicación• Informes de evaluación de ONG locales e internacionales• Informes de situación (OCHA, clusters, gobierno)• Perfiles humanitarios• Datos geoespaciales de UNISAT, Google Earth, etc.• Imágenes por satélite, UNISAT o proveedores privados• Medios sociales

⁵ Además, al compararse con la información anterior durante la crisis, puede ayudar a identificar el impacto de las intervenciones humanitarias hasta la fecha.

⁶ Los CDOC son puestos a disposición por OCHA durante las 48 horas siguientes a una emergencia e incluyen datos esenciales sobre siete temas: perfil humanitario, estadísticas de población, límites administrativos, lugares poblados, red de transporte, hidrología e hipsografía. Los CDOC son fundamentales para apoyar el trabajo de los actores humanitarios en múltiples sectores. Para más información, véase *IASC Guidelines Common Operational Datasets in Disaster Preparedness and Response* en línea en http://cod.humanitarianresponse.info/sites/default/files/iasc_guidelines_on_common_operational_datasets_in_disastre_preparedness_and_response_1_nov_2010.pdf.

	<ul style="list-style-type: none"> • Llamamientos de financiamiento
<ul style="list-style-type: none"> • Anteriores llamamientos urgentes y proceso de llamamiento unificado (CAP) • Perfiles epidemiológicos de países de la OMS • Informes de evaluación de ALNAP⁹, revisiones post acción • DevInfo¹⁰, indicadores del desarrollo mundial del Banco Mundial¹¹, Objetivos de Desarrollo del Milenio 	

Un calendario claro y unas prioridades claramente identificadas son esenciales para el cotejo de datos. Es importante que todas las partes interesadas estén conscientes y se mantengan informados sobre los grupos y ámbitos de interés geográficos. Esto les ayudará a priorizar el cotejo de sus datos secundarios.

Hay dos niveles de análisis. El primero es el análisis sectorial de datos secundarios, donde los datos se cotejan y analizan por expertos sectoriales (organismos/clusters). Luego los resultados de los diversos análisis de datos sectoriales se discuten y evalúan con los resultados de los otros sectores en un debate facilitado (véase *Realización del proceso de análisis* a continuación) para recopilar una visión general común denominada análisis intersectorial de datos secundarios.

Los datos secundarios deben ser organizados sistemáticamente (o etiquetados) en torno a los temas, preguntas clave y dimensiones facilitados por el Marco MIRA (se puede utilizar el Marco como plantilla). Además, se debe ordenar la información secundaria en torno a cuatro variables clave: fecha, lugar, grupo y sector.

Al cotejar los datos, deben tenerse presente las siguientes cuestiones:

- Puntualidad: la información y los análisis se deben suministrar a tiempo para comunicar las decisiones clave sobre la respuesta (p.ej., un llamamiento urgente) y el diseño de la recopilación subsecuente de datos primarios.
- Adecuación: la información utilizada debe ser “suficientemente buena” – no tiene ningún sentido procurar mayores detalles o precisión de lo necesario. El valor de los datos solicitados debe justificar el tiempo empleado para su búsqueda.
- Pertinencia: sólo se deben recopilar datos que puedan utilizarse. La información y los análisis provistos deben ser pertinentes para las decisiones que se tomarán y apoyar siempre la identificación de las prioridades humanitarias estratégicas.
- Cobertura y escala: idealmente, se deben cotejar los datos sobre toda la zona afectada. El nivel de desagregación geográfica debe estar relacionado con el nivel en que se planificarán las intervenciones estratégicas. Se deben desglosar las cifras de población por sexo, edad y zonas

7 La base de datos sobre situaciones de emergencia (EM-DAT) del Centro para la Investigación sobre la Epidemiología de los Desastres (CRED) se puede encontrar en <http://www.emdat.be/>.

8 PreventionWeb satisface las necesidades de información de la comunidad de reducción del riesgo de desastres, incluyendo el desarrollo de herramientas de intercambio de información para facilitar la colaboración (<http://www.preventionweb.net>).

9 La Red de Aprendizaje Activo sobre Rendición de Cuentas y Resultados (ALNAP) es una respuesta colectiva del sector humanitario, dedicada a mejorar los resultados humanitarios mediante un mayor aprendizaje y una mejor rendición de cuentas. Se puede encontrar en <http://www.alnap.org/>.

10 DevInfo es un sistema de base de datos respaldado por el Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo para el seguimiento del desarrollo humano que se puede encontrar en <http://www.devinfo.org/>.

11 El conjunto de datos del Banco Mundial incluye 298 indicadores, disponibles en <http://data.worldbank.org/indicator>.

geográficas para facilitar, como mínimo, un perfil general de la situación de las poblaciones masculinas y femeninas de los distintos grupos étnicos.¹²

- **Transparencia:** es fundamental ser explícito sobre los supuestos formulados, las fuentes y métodos utilizados y la información que sirvió de base para llegar a las conclusiones, así como los límites de exactitud de los datos utilizados.
- **Objetividad:** se deben emplear diversas fuentes en la recopilación y análisis de información a fin de ofrecer diversas y equilibradas perspectivas para abordar los problemas y recomendar soluciones.

Los siguientes ejemplos representan las principales áreas de interés común al realizar el análisis de datos secundarios para fines de la evaluación de necesidades.

Cuadro 3. Áreas de interés común al realizar el análisis de datos secundarios

Fecha
Datos anteriores a la crisis vs. datos durante la crisis
Lugar
Indicadores nacionales clave vs. indicadores clave de la “zona afectada”
Características de las distintas zonas de sustento (urbana vs. rural, montañosa vs. ribereña)
Grupo
Datos demográficos de la población total vs. subgrupo específicos (refugiados vs. residentes)
Características de los distintos subconjuntos de perfiles socioeconómicos (agricultores vs. pastores)
Características de los distintos grupos vulnerables (discapacitados, en situación de inseguridad alimentaria, desempleados, etc.)
Características de las distintas categorías de la población (mujeres vs. hombres, personas mayores vs. jóvenes)
Mecanismos de adaptación de los diversos grupos vulnerables
Sector
Características de los distintos sectores (WASH, salud, seguridad alimentaria, etc.)

2.2. Análisis de información secundaria anterior y durante la crisis

Al analizar la información secundaria, es necesario:

- Comparar la situación anterior a la crisis con la situación durante la crisis, así como con normas internacionales y otros umbrales pertinentes.¹³ La experiencia y las lecciones aprendidas de situaciones similares se pueden utilizar en la identificación de riesgos y evolución probable de la crisis.
- Establecer una clara diferencia entre el impacto relacionado con la crisis y las vulnerabilidades preexistentes (factores subyacentes) que fueron agravadas por la crisis o que incrementarán la vulnerabilidad de las poblaciones afectadas o el impacto de la crisis en las mismas. La información anterior a la crisis ofrece percepciones útiles sobre cómo pudo haber afectado el desastre los medios de vida, sistemas e infraestructuras.
- Realizar un análisis transversal y utilizar fuentes adicionales de información para comprender o hacer deducciones razonables sobre condiciones o situaciones no medidas. Esto permite comprender mejor no sólo lo que está ocurriendo y dónde sino también por qué está ocurriendo.
- Examinar las diferencias entre los grupos (incluyendo hombres y mujeres), subgrupos, sectores y lugares. Un tipo de análisis “más o menos” puede ser útil: ¿Cuáles son los grupos más afectados? ¿Cuáles son las zonas más afectadas? ¿Cuáles son los sectores que requieren intervenciones inmediatas? ¿Cuáles son las cuestiones clave? Se deben priorizar las áreas, grupos e intervenciones. Por último, se deben identificar las distintas consecuencias en grupos potencialmente vulnerables (incluyendo mujeres, niños y niñas, personas mayores y personas con discapacidad).
- Identificar las limitaciones, lagunas de información y necesidades para una evaluación adicional. Es importante considerar siempre lo que falta.

¹² Mientras más desglosados sean los datos, de mayor utilidad serán para identificar a la población en riesgo, si bien será más difícil su gestión.

¹³ Véase las normas SPHERE y la lista de comprobación para la evaluación inicial de necesidades de ECHO de la UE, por ejemplo.

- Utilizar supuestos, el mejor criterio y estimaciones razonables¹⁴ para superar las “incógnitas conocidas”.
- Evaluar la fiabilidad, credibilidad (es decir, nivel de sesgo, credenciales de la fuente, método de recopilación de datos, intervalos de confianza, etc.) y utilidad de los datos (es decir, información suficientemente reciente y pertinente al análisis de datos secundarios, nivel de desagregación, etc.).¹⁵
- Realizar un análisis sectorial antes de combinar y consolidar los resultados en un análisis sectorial transversal.

En el Anexo 1 sobre *Principios de análisis de datos secundarios* se incluyen principios adicionales de análisis de datos secundarios. Los detalles sobre el proceso de análisis de datos secundarios se pueden encontrar en *Realización del análisis intersectorial final y determinación de las prioridades humanitarias estratégicas*.

3. Realización de la evaluación a nivel comunitario (ENC)

La evaluación a nivel comunitario se ocupa de la recopilación y análisis de datos primarios. Se centra en su mayor parte en información cualitativa y ofrece una única oportunidad para evaluar las necesidades y prioridades de acuerdo a lo percibido por las poblaciones afectadas (incluyendo los miembros masculinos y femeninos) en una evaluación más amplia de las prioridades humanitarias estratégicas. La evaluación a nivel comunitario sugiera limitar el número de sitios evaluados a fin de mejorar la calidad de la evaluación.

Arraigada en formulario de investigación modular diseñado específicamente (véase el Anexo 2 sobre *Personalización del formulario de investigación de la evaluación a nivel comunitario*), depende en asesores¹⁶ para llevar a cabo observaciones directas y entrevistas con informantes clave en temas generales y especiales.¹⁷ La evaluación a nivel comunitario incluye una evaluación sistemática de la situación por el equipo de campo después de cada visita (primer nivel de análisis) para captar los elementos más informales (y no estructurados) de las evaluaciones sobre el terreno (p.ej., observaciones informales y conversaciones con las personas afectadas).

3.1 Personalización y prueba piloto del formulario de investigación

El formulario de investigación se basa en cinco módulos principales:

- Módulo de identificación
- Módulo de informantes generales clave
- Módulos de informantes especialistas clave
- Módulo de observación directa
- Módulo de primer nivel de análisis

Al combinar los diversos módulos y/o sus componentes, el formulario de investigación puede ser adaptado fácilmente a contextos específicos y limitaciones variables de tiempo/recursos. El Anexo 2 incluye opciones para adaptar los módulos de acuerdo a las necesidades (véase la figura 6 sobre *Sugerencia del enfoque modular entre las fases 1 y 2* en el Anexo 2).

A medida que aumenta el acceso a los recursos y zonas afectadas, se pueden volver a introducir los módulos que quedaron fuera de la evaluación a nivel comunitario para reforzar el peso de los datos primarios en la evaluación global¹⁸ a la vez de garantizar la continuidad de la información recopilada.

14 ACAPS (<http://www.acaps.org>).

15 La información puede ser incoherente. Se debe verificar la información importante mediante la comparación de aportes de por lo menos tres fuentes diferentes (triangulación).

16 Los asesores deben ser investigadores experimentados que pueden utilizar su criterio experto para evaluar la situación, a diferencia de recopiladores de datos. Es esencial la habilidad del equipo de evaluación para integrar grandes cantidades de datos muy diversos y producir un análisis contundente.

17 Los cuestionarios, listas de comprobación, entrevistas, etc. son denominados herramientas o instrumentos de recopilación de datos.

18 Asimismo, a medida que se producen los datos secundarios, en especial datos durante la crisis, se deben integrar en el análisis de datos secundarios en el formulario de actualizaciones.

Una vez personalizado el formulario de investigación de acuerdo al contexto, se requiere tiempo adicional para realizar una prueba piloto del formulario. Al comienzo, se deben mantener abiertas las preguntas y observaciones para captar los comentarios tanto de los informantes clave como de los asesores. Basado en los resultados de la prueba piloto, se puede refinar el formulario de investigación.

3.2 Definición del muestreo y selección de sitios

En la mayoría de los casos, los datos primarios se pueden recopilar de manera realista sólo a nivel de las comunidades durante las dos primeras semanas siguientes a una emergencia importante. Dadas las limitaciones de tiempo, acceso y logística, la recopilación de cantidades significativas de datos a nivel de hogares y personas es a menudo poco realista.¹⁹

Puesto que las limitaciones de tiempo normalmente no permiten un muestreo aleatorio o estadísticamente representativo, por lo general se selecciona un muestreo de sitios que representan una sección transversal de las poblaciones afectadas y regiones típicas. Este tipo de muestreo se conoce como muestreo intencional e incluye consideraciones tales como:

- **Necesidad urgente:** en plena crisis, la recopilación de datos es un ejercicio rápido limitado a las zonas con las necesidades más apremiantes o donde se considera que las vulnerabilidades²⁰ sean mayores.
- **Accesibilidad** de los sitios.
- **Lagunas en los conocimientos existentes:** los lugares sobre los que se tiene poco conocimiento o donde se carece de información clave serán seleccionados, especialmente cuando aún no opera ningún organismo de ayuda.

El tamaño de muestreo o el número de sitios visitados es determinado por la disponibilidad de personal, tiempo y apoyo logístico, así como la distribución geográfica del desastre y la heterogeneidad/homogeneidad de la población. Otros criterios prácticos vinculados a la respuesta del programa también pueden orientar la selección.

El muestreo intencional no puede representar a la totalidad de la población afectada por el desastre y sus resultados no se pueden generalizar más allá de la población objetivo. Su finalidad es comprender los problemas, preocupaciones y necesidades más urgentes para facilitar la comprobación sobre el terreno (“ground-truthing”)²¹ de los resultados del análisis inter-cluster de datos secundarios e integrar la percepción de las comunidades afectadas en la priorización de las intervenciones humanitarias.

3.3 Recopilación de datos primarios

Antes del inicio del trabajo de campo, todos los miembros del equipo, incluyendo los traductores y conductores, deben ser informados sobre:

- Los objetivos y metodología de la evaluación;
- Las técnicas y herramientas que serán utilizadas;
- El calendario y los procedimientos de comunicación, seguridad y emergencia; y
- Los arreglos administrativos y logísticos como transporte y alojamiento.

Cada asesor debe conocer bien el proceso de recopilación de datos y la información obtenida por cada pregunta. Cada uno debe haber recibido las notas que explican las terminologías clave y esbozan el muestreo de sitios.²²

Los siguientes son los dos métodos principales para recopilar datos primarios:

19 Los intentos para lograr esto han contribuido de manera significativa al fracaso de las evaluaciones anteriores de primeras necesidades.

20 Tamaño, densidad y flujo de la población, escasez notificada de alimentos y/o agua o riesgos de epidemias y desnutrición.

21 La comprobación sobre el terreno es el proceso de enviar equipos de campo a recoger datos para complementar los datos recopilados a distancia.

22 *Technical brief: direct observation and key informant techniques for primary data collection during rapid assessments*. ACAPS, Junio 2011, p11.

- La **observación directa** es cuando el observador busca un objeto, evento o comportamiento específico o, por el contrario, su inexistencia. Por ejemplo, el observador busca averiguar si la población utiliza o no jabón antes y después de las comidas. Para orientar la observación estructurada, normalmente se desarrolla una lista de comprobación que sirva de recordatorio y herramienta de registro estructurado.
- La **entrevista de informante clave** es cuando se le hace preguntas a un individuo con conocimiento previo de la comunidad afectada – generalmente un líder local, ya sea civil, gubernamental o religioso – para recabar información clave sobre el impacto del desastre y las necesidades prioritarias de la comunidad. Dado que en general los líderes comunitarios e informantes especialistas clave en posición de autoridad son hombres, es importante velar que se entreviste a un número equilibrado de mujeres y hombres de manera que se reflejen las necesidades de ambos, lo cual aumenta la precisión e imparcialidad de los resultados de la evaluación.

En los Anexos 3 y 4 se incluye información adicional sobre observación directa y entrevistas de informantes clave.

3.4 Realización del primer y segundo nivel de análisis de información de la ENC

Los últimos dos módulos del formulario de investigación apoyan la sesión informativa estructurada de los equipos de campo después de cada visita para ayudar a captar más elementos (discusiones, observaciones) informales y no estructurados. Esta evaluación sistemática constituye el **primer nivel de análisis** de la evaluación a nivel comunitario. Aplicando su criterio experto, los miembros del equipo evalúan la situación (identificación de necesidades prioritarias, preocupaciones y grupos, entre otros) basado en elementos formales e informales²³ de la visita y justifican o amplían sus conclusiones. Esto refuerza el análisis e interpretación de datos primarios a nivel central.

El **segundo nivel de análisis** debe llevarse a cabo con todos los jefes de los equipos de campo. Reúne la información de los diversos sitios para identificar los problemas más recurrentes y comparar la situación entre sitios, hombres y mujeres, grupos de población, etc.

Los clusters y sectores también pueden llevar a cabo el análisis de sectores específicos de ser necesario. Para ello, se deben compartir los datos recopilados a través de la evaluación a nivel comunitario (excepto los datos sensibles) con la comunidad en general.²⁴

4. Realización del análisis intersectorial final y determinación de las prioridades humanitarias estratégicas

4.1 Realización del proceso de análisis

Una vez realizado el análisis intersectorial de datos secundarios y el segundo nivel de análisis de la evaluación a nivel comunitario, los participantes de la MIRA se reúnen para realizar el análisis intersectorial final e identificar las prioridades humanitarias estratégicas. Para este análisis se requiere una discusión entre todos los actores pertinentes y un consenso sobre los resultados clave y las decisiones resultantes.

El Marco MIRA, que está diseñado como plan lógico de análisis paso a paso, debe utilizarse para analizar la información e identificar las prioridades humanitarias estratégicas.

Recuadro 1. Importancia del Marco MIRA en el análisis intersectorial final

El Marco MIRA tendrá una gran influencia en la identificación de las prioridades humanitarias estratégicas. Por consiguiente, es esencial que todos los participantes lo conozcan y que se alcance un consenso sobre su estructura desde el inicio del proceso, tal como lo sugiere el enfoque MIRA.

²³ Se deben captar los elementos informales en forma de comentarios escritos para apoyar la interpretación de los datos por personas que no son miembros del equipo.

²⁴ Esto también garantizará mayor transparencia.

El análisis intersectorial final se lleva a cabo mediante una discusión facilitada que reúne a los participantes clave de la MIRA.²⁵ Durante la discusión, se comparten datos, información y conocimientos intra e intersectorial y se consolidan de manera estructurada para desarrollar un entendimiento común de la situación.²⁶

1. El facilitador empieza por redefinir y asegurar un entendimiento común del alcance del análisis entre todos los participantes. Con el fin de identificar las prioridades humanitarias estratégicas, las discusiones primero se centran en las siguientes preguntas: ¿Dónde debe responder como prioridad la comunidad humanitaria? ¿Quiénes se tienen que proteger y/o ayudar como prioridad y cuáles son los ámbitos prioritarios de respuesta de los clusters y sectores?²⁷
2. El facilitador luego dirige la discusión en torno a los ocho temas enumerados en el Marco MIRA mediante el uso de las preguntas clave y subpreguntas correspondientes.
 - Cada tema se discute en el orden como aparece en el Marco y de acuerdo con tres dimensiones: situación e impacto, vulnerabilidades y riesgos, y tendencias.
 - Las tendencias requieren que los participantes anticipen las “peores” y “más probables” evoluciones de cada tema a corto, mediano y largo plazo. La recopilación de las tendencias anticipadas servirá de base para la construcción de escenarios.
 - Para cada pregunta, también se les pide a los participantes determinar las lagunas de información clave que son piezas críticas de información en la identificación de las prioridades humanitarias estratégicas.²⁸

Recuadro 2. Elementos que se deben tener en cuenta al ejecutar el proceso de análisis

- ¿Qué ha cambiado desde el comienzo de la emergencia al comparar los datos anteriores y durante la crisis?
- ¿Cómo ha cambiado la situación?
- ¿Quiénes han sido afectados y de qué manera?
- ¿Es probable que cambie más la situación? ¿Cómo, para quiénes y dónde?
- ¿Algo ha permanecido igual? ¿Se prevé que cambie? ¿Qué puede ocasionar dicho cambio?
- ¿Qué es lo importante de un grupo, una vez, un lugar, al compararse con otro grupo? ¿Existen diferencias? ¿Existen patrones similares en los distintos grupos?
- ¿Qué es lo que conocemos, cómo es que lo conocemos y qué tan bien lo conocemos? ¿De dónde proviene la evidencia y qué tan sólida es? ¿Es fiable, por qué y cuál es el siguiente nivel de detalles requerido? ¿Son coherentes las fuentes de información? ¿Tienen sentido?

4.2 Crear consenso

El objetivo del facilitador es crear consenso sobre cada tema y pregunta antes de pasar al siguiente tema. Para alcanzar el consenso, los participantes deben presentar evidencia en apoyo a su posición e indicar su nivel de confianza en su análisis e interpretación. Es esencial que la evidencia presentada, incluyendo las lagunas de información, queden registrada con las conclusiones.

25 Incluye el personal humanitario superior a cargo de la toma de decisiones, los equipos humanitarios de los países miembros, coordinadores de clusters, expertos sectoriales y jefes de equipo de campo.

26 En esta etapa es probable que gran parte de los datos, información y conocimientos se deriven de fuentes secundarias (véase la figura 2 sobre *Continuo de las evaluaciones coordinadas*). La función de los datos primarios usualmente será de validar o refutar los supuestos formulados sobre la base del análisis de datos secundarios.

27 Los ámbitos de respuesta de los clusters y sectores se refieren a la tipología de intervenciones practicadas en cada sector, por ejemplo, fomento de la higiene, transferencias de alimentos, artículos no alimentarios y salud infantil.

28 Además, pueden orientar el diseño de evaluaciones adicionales, incluyendo la estructura de coordinación, metodología de muestreo, unidades de medida, etc.

En el caso de que no se pueda alcanzar un consenso, el facilitador registrará las opiniones divergentes y la evidencia de respaldo, pasando la discusión al siguiente tema.

Por otra parte, algunos temas y preguntas – incluyendo aquellos en que no se alcanzó un consenso – pueden reconsiderarse en una etapa posterior a medida que se descubra nueva evidencia durante la discusión. En consecuencia, se deben modificar las conclusiones.

Recuadro 3. Aplicación del proceso de análisis a otras etapas del enfoque MIRA

El proceso de análisis anteriormente descrito también es aplicable a las primeras etapas de análisis del enfoque MIRA, incluyendo el análisis sectorial e intersectorial de datos secundarios y el segundo nivel de análisis de datos primarios. Sólo los contribuyentes y facilitadores pueden cambiar de una etapa a otra. Se puede encontrar más información en la figura 3 sobre las *Funciones y responsabilidades propuestas de los diversos participantes en el proceso MIRA*.

5. Elaboración y difusión de los resultados de la MIRA

5.1 Definición Preliminar del Escenario (Fase 1)

Aproximadamente 72 horas después del comienzo de una emergencia repentina, debe haber surgido del análisis de datos secundarios y primarios iniciales un panorama razonable de la situación. Para entonces, los asesores deben haber traducidos sus conclusiones en resultados claros y fácilmente accesibles de modo que se pueda distribuir una Definición Preliminar del Escenario. Su valor agregado es la facilitación de un resumen de:

- Factores causantes de la crisis y los factores subyacentes
- Alcance de la crisis y perfil humanitario
- Situaciones de las poblaciones que viven en las zonas afectadas
- Capacidad de respuesta nacional
- Capacidad de respuesta internacional
- Acceso humanitario
- Cobertura y lagunas
- Prioridades humanitarias estratégicas

Puesto que se tiene que producir la Definición Preliminar del Escenario en muy poco tiempo, gran parte se puede basar en el análisis de datos secundarios. En algunos casos, también puede ser la única fuente de información. De ser posible hacer una investigación de sitios durante este período, el enfoque propuesto en la evaluación a nivel comunitario debe ser utilizado para garantizar la coherencia y continuidad a lo largo del tiempo. La adaptabilidad del formulario de investigación facilitará este proceso (véase el Anexo 2).

La Definición Preliminar del Escenario refleja un entendimiento compartido de la situación en la comunidad humanitaria y está intrínsecamente ligada al desarrollo de un plan estratégico conjunto y de herramientas de movilización de recursos (llamamientos urgentes, etc.).

A medida que continua el análisis de datos secundarios a nivel sectorial en las fases 1 y 2, la Definición Preliminar del Escenario puede actualizarse periódicamente hasta la redacción del informe final de MIRA. Cada nueva actualización es el resultado de un análisis intersectorial revisado. Se pueden preparar las actualizaciones a solicitud o tras cualquier cambio significativo en la situación (p.ej., un aumento en el número de poblaciones afectadas, un informe de nuevas zonas afectadas o grupos vulnerables, un aumento de movimientos de población, etc.).

En el Anexo 5 se incluye una plantilla derivada del Marco MIRA.

5.2 Informe MIRA (Fase 2)

Dos semanas después del desastre, se debe producir un informe MIRA para informar la revisión del llamamiento urgente. El informe consolida las conclusiones del análisis intersectorial final. Responde a las

mismas preguntas clave que la Definición Preliminar del Escenario y utiliza una estructura similar, también basada en el Marco MIRA.

La finalidad del informe MIRA es ayudar a los tomadores de decisiones – incluyendo el equipo humanitario de país, los líderes y miembros de sectores y clusters, el gobierno y donantes – a valorar colectivamente e informar sobre la naturaleza y dinámica de la crisis y definir con mayor precisión las prioridades humanitarias estratégicas.

Además, se deben reflejar los resultados clave del análisis intersectorial final en el Tablero Humanitario e incluirlos en el llamamiento urgente revisado, en su caso. Esto permitirá presentar de manera sucinta la evidencia en la que se base el llamamiento.

Una plantilla derivada del Marco MIRA se incluye en el Anexo 6.

6. Conclusión

La MIRA es la primera parte del marco de evaluación desarrollado por el IASC para mejorar la coordinación de evaluaciones en crisis humanitarias y proveer una imagen concisa y una sólida comprensión de la crisis a medida que evoluciona.

La MIRA fue desarrollada dentro del marco más amplio de las evaluaciones coordinadas. De acuerdo con lo recomendado por las *Directrices Operacionales del NATF para Evaluaciones Coordinadas en Crisis Humanitarias*, las evaluaciones coordinadas deben formar parte del trabajo de preparación y planificación de contingencia y deben continuar durante toda la duración de la crisis.

La MIRA se realiza durante las Fases 1 y 2 y tiene dos resultados distintos. A partir de las Fases 3 y 4, se vuelve más urgente la necesidad de datos sectoriales detallados que exigen evaluaciones en profundidad de un solo cluster/sector. La coordinación de evaluaciones a nivel intra e intercluster – de conformidad con los principios IASC sobre evaluaciones coordinadas – sigue siendo esencial para comunicar la respuesta en curso y planificación de recuperación temprana, así como la revisión de las intervenciones y propuestas de respuesta de emergencia.

El enfoque estructurado basado en evidencia MIRA aumenta la calidad y la transparencia de las evaluaciones humanitarias, apoya una mejor respuesta humanitaria y establece las bases para una cultura de evaluación reforzada y mejor coordinada durante una crisis.

Ejemplo de un formulario de investigación

Módulo de identificación

Fecha:	Nombre y sexo del evaluador / Equipo de evaluación:
Provincia:	Distrito:
Sub-distrito:	Nombre del lugar:
Tipo de asentamiento:	Tipo de asentamiento:
Tipo de población:	Coordenadas GPS: X: _____ / Y: _____

Módulo de informante clave generalista²⁹

Preguntas de introducción y específicas al área

1. ¿Existe un severo problema en su comunidad³⁰ debido a que las personas no tienen suficiente agua que sea segura para beber o cocinar?

O Sí O No O No sabe

1.a. ¿Cuáles son las fuentes principales de agua en su comunidad (marque todas las que corresponden)?

Perforación o pozo con bomba de funcionamiento a motor	
Perforación o pozo con bomba de funcionamiento manual	
Manantial protegido	
Pozo abierto protegido	
Agua entubada	
Manantial desprotegido	
Pozo abierto desprotegido	
Agua superficial	
Vendedores tradicionales de agua	
Ayuda humanitaria	
Ninguna	

2. ¿Existe un severo problema en su comunidad con la alimentación; por ejemplo, debido a que no hay alimentos o que no son lo suficientemente buenos o debido a que no es posible cocinar los alimentos?

O Sí O No O No sabe

2.a. ¿Cuáles son las principales inquietudes en relación con la alimentación en su comunidad (ordene jerárquicamente hasta 3 inquietudes)?

No hay comida, no hay mercado	
No hay suficientes alimentos	
No son lo suficientemente buenos	
No hay instalaciones para cocinar	

²⁹ Es importante incluir la función y el sexo del encuestado.

³⁰ La palabra “comunidad” se debe reemplazar con el término más apropiado para el contexto geográfico local (por ejemplo, aldea, pueblo, barrio, campamento, etc.) a lo largo del formulario de investigación.

No hay utensilios	
No hay combustible para cocinar	
Pérdida de tierras agrícolas	
Pérdida de activos agrícolas (herramientas, capacidad de almacenamiento, semillas, etc.)	
No hay acceso físico a los mercados	
No hay ingreso, dinero, recursos para comprar alimentos	
Otra:	

2.b. ¿Existen cambios significativos en la cantidad total de alimentos que las personas consumen desde el desastre, en promedio?

La cantidad consumida ha aumentado	
La cantidad consumida ha disminuido	
La cantidad consumida es la misma	
No sabe	
No corresponde	

2.c. ¿Cuáles son las fuentes principales de alimentación en su comunidad (marque todas las que corresponden)?

Producción de subsistencia	
Mercado local	
Ayuda humanitaria	
Otra (especifique):	
Otra (especifique):	

2.d. ¿Tienen las personas en su comunidad acceso³¹ a los siguientes programas de nutrición?

	S	NS
Gestión de desnutrición aguda grave (prestada a nivel de establecimiento)		
Gestión de desnutrición aguda grave (prestada a nivel comunitario)		
Gestión de desnutrición aguda moderada		
Otro (especifique):		
No corresponde:		

3. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas no tienen un lugar adecuado donde vivir?

O Sí O No O No sabe

3.a. ¿Cuáles son los tipos principales de albergue en los que viven las personas de su comunidad (marque todos los que corresponden)?

³¹ Acceso incluye consideraciones físicas, financieras y culturales.

Vive en una casa o apartamento	
Albergue improvisado (por ejemplo, hecho con materiales recuperados de construcciones, etc.)	
Tiendas de campaña	
Albergue planificado temporal o transitorio distinto a tiendas de campaña (por ejemplo, construido con los artículos distribuidos)	
Casas parcialmente dañadas que han sido reparadas	
Edificios usados como alojamiento colectivo	
Otros edificios (por ejemplo, casas de familias anfitrionas, alojamiento alquilado, etc.)	
No hay albergue	

3.b. ¿Cuáles son las situaciones principales de las personas que viven en su comunidad (marque todas las que corresponden)?

No hay personas desplazadas	
Familias anfitrionas	
Centros colectivos	
Campamentos planificados	
Campamentos espontáneos	
Asentamiento disperso	
Otra (especifique):	

3.c. ¿Cuáles son las inquietudes principales para satisfacer las necesidades de albergue (ordene jerárquicamente hasta 4 inquietudes)?

No hay albergue	
Los albergues están sobrepoblados	
Las casas están tan dañadas que son inhabitables	
Los materiales de construcción para reparar/construir albergues no están disponibles	
Las habilidades para reparar/construir albergues no están disponibles	
Posibles quejas relacionadas con problemas de tierras	
Las personas no tienen los artículos domésticos básicos	
Otra (especifique):	

4. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas no tienen acceso fácil y seguro a inodoros limpios?

O Sí O No O No sabe

5. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas tienen dificultad para mantenerse limpias; por ejemplo, debido a que no hay suficiente jabón, agua o un lugar apropiado para lavar?

O Sí O No O No sabe

6. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas no tienen suficiente ropa, zapatos, ropa de cama o mantas, o no son lo suficientemente adecuados?

O Sí O No O No sabe

7. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas no tienen suficientes ingresos, dinero o recursos para vivir?

O Sí O No O No sabe

7.a. ¿Cuáles son tradicionalmente las fuentes principales de ingresos de las personas en su comunidad (ordene jerárquicamente hasta 4)?

Agricultura	
Agro-pastoreo	
Pastoreo	
Pequeños negocios/comercios	
Habilidades para reparar/construir albergues no están disponibles	
Trabajo diario	
Otro (especifique):	
No sabe	

7.b. ¿Resultaron las siguientes fuentes de ingresos afectadas por el desastre (muy afectadas, moderadamente afectadas, no se afectaron)?

Agricultura	
Agro-pastoreo	
Pastoreo	
Pequeños negocios/comercios	
Habilidades para reparar/construir albergues no están disponibles	
Trabajo diario	
Otra (especifique):	
No sabe	

8. ¿Existen severos problemas en su comunidad con relación a la salud física; por ejemplo, porque las personas tienen afecciones físicas, lesiones o discapacidades?

O Sí O No O No sabe

9. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas no pueden obtener atención médica adecuada; por ejemplo, tratamiento o medicinas o atención médica durante el embarazo o parto?

O Sí O No O No sabe

9.A. ¿Tienen las personas en su comunidad acceso a los siguientes servicios de salud³²?

32 Los servicios (o paquetes) se seleccionarán de la lista de verificación estándar HeRAMS de servicios - se recomienda escoger servicios que proporcionen un mayor entendimiento de la situación en términos de acceso a los servicios de salud (por ejemplo, BEOC).

Condomes gratuitos	Sí	No	No sabe
Parto limpio en casa			
Promoción de higiene			
Consultas ambulatorias			
Vacunación de rutina			
Atención obstétrica esencial básica			
Profilaxis posterior a la exposición para ITS e infecciones por VIH			
Hospitalización			
Cirugía			
Atención obstétrica esencial integral			

10. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas se sienten afligidas; por ejemplo, muy molestas, preocupadas, asustadas o enojadas?

O Sí O No O No sabe

11. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas no se sienten seguras ni protegidas en los lugares donde actualmente viven; por ejemplo, debido a conflictos, violencia o delincuencia en su comunidad, aldea o ciudad?

O Sí O No O No sabe

11.a. ¿Cuáles son las inquietudes principales relacionadas con la seguridad (marque todas las que corresponden)?

No hay problemas	
No se brinda suficiente seguridad	
Los encargados de la seguridad están abusando a las personas de la comunidad	
No sabe	

11.b. ¿Cuáles son los problemas principales que enfrentan las personas en su comunidad en términos de seguridad (marque todos los que corresponden)?

Ataques o bombas	
Combates o enfrentamientos entre grupos armados	
Violencia armada	
Presencia de minas terrestres o restos de explosivos de guerra	
Continuación de amenazas de desastres naturales (por ejemplo, réplicas de terremoto, etc.)	
Asesinatos deliberados de civiles por parte del ejército o grupos armados	
Ejecuciones u otros asesinatos	
Desapariciones forzadas o involuntarias	
Mal trato de la población (por ejemplo, extorsión, trabajo forzado, abuso físico, tortura)	
Violencia contra niñas y mujeres	

Arrestos y detenciones	
Secuestro o toma de rehenes	
Desplazamiento	
Reclutamiento militar forzoso	
Otro	
No sabe	

11.c. ¿Cuáles son los principales mecanismos de seguridad en su comunidad (marque todos los que corresponden)?

Policía	
Policía – Grupo específico:	
Fuerzas armadas nacionales	
Grupos de seguridad comunitaria / vecinos vigilantes	
Otro:	
Ninguno	
No sabe	

12. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que los niños no están en la escuela o no están obteniendo una educación lo suficientemente buena?

O Sí O No O No sabe

12.a. ¿Asiste a la escuela la mayoría de los niños de edad escolar (>75%)? (Sí/No/No sabe)

12.b. ¿Asistía a la escuela la mayoría de los niños de edad escolar (>75%) antes del desastre? (Sí/No/No sabe)

12.c. ¿Cuáles son los grupos de niños de edad escolar con menos probabilidades de participar en la escuela (ordene jerárquicamente hasta 3)?

Niños con discapacidades	
Minorías étnicas	
Niñas	
Niños	
Otro:	

13. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas tienen dificultades para atender a los miembros de la familia que viven con ellos; por ejemplo, sus hijos o miembros de la familia que son ancianos, están discapacitados o enfermos?

O Sí O No O No sabe

14. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas no están obteniendo suficiente apoyo de otras personas en la comunidad; por ejemplo, apoyo emocional o ayuda práctica?

O Sí O No O No sabe

15. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas han estado separadas de los miembros de la familia?

O Sí O No O No sabe

16. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas han sido desplazadas de su país, ciudad o aldea de origen?

O Sí O No O No sabe

16.a. ¿Cuáles son las razones principales por las que las personas no pueden regresar a sus casas (marque todas las que corresponden)?

No corresponde – el regreso es imposible; demasiado pronto en una emergencia	
Las condiciones del desastre necesitan aminorar (por ejemplo, retirada de las aguas)	
Falta de servicios básicos en el lugar de origen	
En espera de evaluación estructural	
La situación de la seguridad no lo permite	
No hay transporte para regresar a casa	
Otra (especifique):	

16.b. ¿Cuáles son las inquietudes principales en relación con la cohabitación entre las personas de su comunidad y comunidades anfitrionas/internamente desplazadas?

Insuficiente espacio de albergue	
Insuficiente combustible, recursos	
Acceso desigual a servicios y productos básicos (especifique)	
Amenazas a la seguridad	
Otra (especifique):	

17. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas no tienen suficiente información; por ejemplo, acerca de la situación en que viven ahora; o la situación en su país, ciudad o aldea de origen?

O Sí O No O No sabe

17.a. ¿Cuáles son las principales fuentes de información en su comunidad (marque todas las que corresponden)?

Televisión (especifique):	
Radio (especifique):	
Periódicos (especifique):	
Internet	
Amigos, vecinos, familia	
Líderes comunitarios / religiosos	
Personal de ayuda humanitaria	
Otra (especifique):	

17.b. ¿Cuál es la información más importante para su comunidad (marque todas las que corresponden)?

Información sobre / Comunicación con miembros de la familia	
Información sobre las operaciones de socorro (alimentos, abastecimiento de agua, etc.)	
Consejo y tratamiento médico	
Información sobre el mercado	
Información sobre la seguridad	
Información sobre la situación en mi comunidad de origen / país de origen	
Pronóstico meteorológico	
Otra (especifique):	

18. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a ayuda inadecuada; por ejemplo, porque las personas no tienen información acerca de la ayuda que está disponible, porque las personas no tienen acceso justo a la ayuda que está disponible; o porque las agencias de ayuda están trabajando por su cuenta sin involucrar a las personas en su comunidad?

O Sí O No O No sabe

18.a. ¿Ha habido problemas en la prestación de ayuda humanitaria? (marque todas las que corresponden)?

Hubo peleas entre los beneficiarios	
No hubo suficiente para todas las personas con derecho a recibirla	
La distribución se interrumpió por un ataque	
La ayuda era físicamente demasiado pesada o voluminosa para que las personas vulnerables de la comunidad la pudieran tomar	
Algunos grupos de población no están recibiendo ayuda	
Los grupos no afectados están exigiendo ayuda humanitaria	
Interferencia política en la distribución de la ayuda	
La ayuda no respondió a las necesidades reales	
Otro (especifique):	
No sabe	

19. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas no se sienten respetadas o se sienten humilladas; por ejemplo, debido a la situación en la que viven; o debido a la forma en que otras personas las tratan, incluyendo el personal de ayuda humanitaria?

O Sí O No O No sabe

20. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas no pueden movilizarse de un lugar a otro; por ejemplo, ir a otra aldea o pueblo?

O Sí O No O No sabe

20.a. ¿Está la movilización prohibida por cualquiera de las siguientes razones (marque todas las que corresponden)?

Actividades de grupos armados	
Presencia de minas terrestres	
Violencia general / delitos graves / bandolerismo	

Falta de documentación de identidad o de viaje	
Conflicto tribal	
Obstáculos naturales para salir del lugar	
Toques de queda o restricciones en los días / horas / distancias de viaje u otras restricciones similares	
Restricciones a la movilidad de las niñas y mujeres u otras discriminaciones	
Falta / imposibilidad de la red de transporte (puentes, carreteras, etc.)	
Falta de medios de transporte	
Otra:	

20.b. ¿Cuáles son las consecuencias principales que resultan de la restricción de movilización? (Ordene jerárquicamente hasta 4)

Acceso reducido a fuentes de agua	
Acceso reducido a los servicios de salud	
Acceso reducido a las distribuciones de ayuda humanitaria	
Incapacidad para acceder a fuentes de combustible (por ejemplo, leña)	
Acceso limitado / ningún acceso a fuentes / actividades socioeconómicas (por ejemplo, acceso al ganado, mercados, etc.)	
Riesgo de violencia física, sexual o doméstica	
Otra:	

21. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas tienen demasiado tiempo libre durante el día?

O Sí O No O No sabe

22. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a un sistema inadecuado de ley y justicia; o porque las personas no conocen lo suficiente sus derechos legales?

O Sí O No O No sabe

23. ¿Existe un severo problema para las personas en su comunidad debido a violencia física o sexual; ya sea en la comunidad o en sus hogares?

O Sí O No O No sabe

24. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas ingieren demasiado alcohol; o usan drogas perjudiciales?

O Sí O No O No sabe

25. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas sufren algún trastorno mental?

O Sí O No O No sabe

26. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que no se brinda suficiente atención a las personas que están solas; por ejemplo, menores de edad no acompañados, viudas o ancianos; o personas solas que tienen una enfermedad física o mental, o discapacidad?

O Sí O No O No sabe

27. ¿Existe un severo problema en su comunidad debido a que las personas ya no tienen acceso a recursos comunitarios claves? (marque todas las que corresponden)

O Sí O No O No sabe

27.a. ¿Qué infraestructura es actualmente la más crucial para las personas en su comunidad? (ordene jerárquicamente hasta 3)

Centros / sitios religiosos (especifique)	
Centros culturales (especifique)	
Centros juveniles	
Otra:	

Clasificación de las áreas problemáticas e identificación de los sub-grupos más afectados dentro de la comunidad

Por favor identifique las áreas problemáticas prioritarias dentro de su comunidad entre todos los elementos que se identifican como “un problema severo” (Ordene jerárquicamente hasta 6) y liste los sub-grupos dentro de su comunidad que pueden ser los más afectados.

Clasificación	Elemento específico al área	Sub-grupos más afectados	
1	Área problemática prioritaria #1	Hombres	<input type="checkbox"/>
		Mujeres	<input type="checkbox"/>
		Niños	<input type="checkbox"/>
		Niñas	<input type="checkbox"/>
		Personas mayores	<input type="checkbox"/>
		Personas con discapacidades	<input type="checkbox"/>
		Grupos étnicos o religiosos especiales (especifique)	<input type="checkbox"/>
		Otro (especifique).	<input type="checkbox"/>
		Todos los grupos están afectados en un modo similar	<input type="checkbox"/>
		No sabe	<input type="checkbox"/>
2	Área problemática prioritaria #2	Hombres	<input type="checkbox"/>
		Mujeres	<input type="checkbox"/>
		Niños	<input type="checkbox"/>
		Niñas	<input type="checkbox"/>
		Personas mayores	<input type="checkbox"/>
		Personas con discapacidades	<input type="checkbox"/>
		Grupos étnicos o religiosos especiales (especifique).	<input type="checkbox"/>
		Otro (especifique).	<input type="checkbox"/>
		Todos los grupos están afectados en un modo similar	<input type="checkbox"/>
		No sabe	<input type="checkbox"/>
3	Área problemática prioritaria #3	Hombres	<input type="checkbox"/>
		Mujeres	<input type="checkbox"/>
		Niños	<input type="checkbox"/>

		Niñas	<input type="checkbox"/>
		Personas mayores	<input type="checkbox"/>
		Personas con discapacidades	<input type="checkbox"/>
		Grupos étnicos o religiosos especiales (especifique).	<input type="checkbox"/>
		Otro (especifique).	<input type="checkbox"/>
		Todos los grupos están afectados en un modo similar	<input type="checkbox"/>
		No sabe	<input type="checkbox"/>

Módulo de informantes claves especializados

En la caja de herramientas de la página web IASC NATF se ofrecen ejemplos de preguntas para informantes claves especializados.³³

Módulo de observación directa

*Ejemplo de una lista de verificación de observación directa*³⁴

Preguntas	Sí	No	Comentarios/detalles/observaciones
WASH			
¿Existe algún problema con la basura/desechos en el área donde viven las personas?			
¿Existen letrinas en el sitio?			
¿Funcionan las letrinas? (<i>visite las letrinas</i>)			
¿Cuentan los hogares con recipientes apropiados cubiertos para almacenar agua? <i>Solicite ver el almacenamiento de agua HH en varios hogares (Marque Sí o No)</i>			
¿Se forman colas en el punto principal de agua?			
Otro:			
Educación			
¿Se observaron niños de edad escolar fuera de la escuela durante horas de clase en días de clase?			
¿Hay agua disponible en la escuela?			
¿Están los materiales de enseñanza y aprendizaje dañados o hacen falta?			
Otro:			
Daños a la infraestructura A: Totalmente destruida, B: No se puede usar, C: Dañada pero se puede reparar, D: Daño limitado, se puede reparar fácilmente, E: No hay daño			
Cuál es el nivel de daño a los edificios escolares			
Cuál es el nivel de daño a los centros de salud			
Cuál es el nivel de daño a las casas y edificios			

³³ Vínculo a la página web cuando es en vivo.

³⁴ *Lista de verificación preliminar de la observación directa para los equipos de evaluación + formulario de resumen* (ACAPS, 2012).

	Cuál es el nivel de daño a los puntos principales de agua			
	Otro:			
Seguridad alimentaria				
	¿Existen alimentos disponibles en el mercado?			
	Otro:			
Albergue				
	Si es un sitio con albergue individual, por favor proporcione detalles (proporcione el mejor estimado) Número total de personas en el albergue	Tamaño de las habitaciones (pies x pies)		
		N° de personas/habitación		
		N° de familias/habitación		
		N° de habitaciones		
	Otro:			

Módulo de análisis de primer nivel

Clasificación de las áreas problemáticas e identificación de los sub-grupos más afectados

Clasificación	Elemento específico al área	Sub-grupos más afectados	Comentarios / justificación
1	Área problemática prioritaria #1	Hombres	
		Mujeres	
		Niños	
		Niñas	
		Personas mayores	
		Personas con discapacidades	
		Grupos étnicos o religiosos especiales (especifique).	
		Otro (especifique).	
		Todos los grupos están afectados en un modo similar	
		No sabe	
2	Área problemática prioritaria #2	Hombres	
		Mujeres	
		Niños	
		Niñas	

		Personas mayores	
		Personas con discapacidades	
		Grupos étnicos o religiosos especiales (especifique).	
		Otro (especifique).	
		Todos los grupos están afectados en un modo similar	
		No sabe	
3	Área problemática prioritaria #3	Hombres	
		Mujeres	
		Niños	
		Niñas	
		Personas mayores	
		Personas con discapacidades	
		Grupos étnicos o religiosos especiales (especifique).	
		Otro (especifique).	
		Todos los grupos están afectados en un modo similar	
		No sabe	

➤ **Definición preliminar del escenario – País** (a la fecha)

**IMPULSORES DE LA CRISIS
FACTORES SUBYACENTES**

ALCANCE DE LA CRISIS Y PERFIL HUMANITARIO

ESTATUS DE LAS POBLACIONES QUE VIVEN EN ÁREAS AFECTADAS

CAPACIDADES NACIONALES Y RESPUESTA

CAPACIDADES INTERNACIONALES Y RESPUESTA

ACCESO HUMANITARIO

CAPACIDADES INTERNACIONALES Y RESPUESTA

PRIORIDADES HUMANITARIAS ESTRATÉGICAS

PRESUNCIÓNES BÁSICAS E IMPACTO

- **PRESUNCIÓNES** (riesgos, oportunidades y factores desencadenantes)
- **IMPACTO GENERAL Y EFECTOS DE LA CRISIS** (patrones de desplazamiento de la población afectada, aumentos en precios, interrupciones del mercado, destrucciones de cosechas, etc.)
- **ÁREAS AFECTADAS**
- **CAPACIDAD DE RESPUESTA Y ANÁLISIS DE VACÍOS**

POBLACIÓN EN RIESGO Y DURACIÓN ANTICIPADA DE LA EMERGENCIA

- **GRUPOS AFECTADOS** (por ejemplo, las personas internamente desplazadas son una población en riesgo en caso de nuevas inundaciones) **Y SUS CARACTERÍSTICAS** (cantidades, datos demográficos, grupos vulnerables específicos, mecanismos de afrontamiento)
- **CÓMO ESTÁN AFECTADOS** (por ejemplo, ¿desplazados en albergue inadecuado, pérdida de acceso a servicios básicos o pérdida de bienes?)
- **UBICACIÓN** (por ejemplo, en un edificio público, en áreas urbanas, en asentamientos de campamento, etc.)
- **DURACIÓN DE LA SITUACIÓN DE EMERGENCIA** (periodo durante el cual se requerirá la ayuda)

RESTRICCIONES OPERACIONALES

- **SEGURIDAD, ACCESO, COMUNICACIÓN**

NECESIDADES PRIORITARIAS

- **GRUPOS MÁS AFECTADOS**
- **ÁREAS MÁS AFECTADAS**
- **SECTORES QUE REQUIEREN AYUDA INMEDIATA**
- **INTERVENCIONES CLAVES** (incluyendo medidas de preparación para evaluaciones/intervenciones)

HOJA ESPECÍFICA DEL CLÚSTER / SECTOR

- **IMPULSORES DE LA CRISIS Y FACTORES SUBYACENTES**

- **ALCANCE DE LA CRISIS**

- **ESTATUS DE LAS POBLACIONES QUE VIVEN EN ÁREAS AFECTADAS**

- **CAPACIDADES NACIONALES Y RESPUESTA**

- **CAPACIDADES INTERNACIONALES Y RESPUESTA**

- **ACCESO HUMANITARIO**

- **COBERTURA Y VACÍOS**

- **PRIORIDADES HUMANITARIAS ESTRATÉGICAS**

