

IASC Inter-Agency
Standing Committee



многоблочная
методология
первоначальной
быстрой оценки (MIRA)

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

При подготовке MIRA был применен обширный опыт и информация, полученные от различных агентств ООН, неправительственных организаций (НПО), донорских и научно-исследовательских организаций и других технических органов. Подготовленный материал опирается на десятилетия практики на местах, а также на полученные уроки и существующие инструменты и методологии.

Он отражает общее видение того, что является методологически обоснованным и выполнимым с практической точки зрения в очень сложных условиях, в которых проводится оценка гуманитарных потребностей.



Содержание

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ	ii
АББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ	2
КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЙ ОБЗОР	4
Основные причины и цели	4
Процесс MIRA	4
Подход, применяемый в MIRA	5
Результаты MIRA	5
РАЗДЕЛ 2. ПРОЦЕСС	7
РАЗДЕЛ 3. ПОДХОД, ПРИМЕНЯЕМЫЙ В MIRA	9
Инициация MIRA	9
Определение охвата, масштаба и целей	9
Адаптация и согласование структуры MIRA	9
Проведение анализа вторичных данных	13
Сопоставление вторичной информации до и во время кризиса	13
Анализ вторичной информации до кризиса и во время кризиса	15
Проведение оценка на уровне сообщества (CLA)	15
Адаптация и пилотное апробирование Исследовательской формы	15
Определение выборки и выбор объекта	16
Сбор первичных данных	16
Проведение первого и второго уровня анализа информации по результатам оценки на уровне сообщества	17
Проведение итогового межотраслевого анализа и определение стратегических гуманитарных приоритетов	17
Проведение процесса анализа	17
Достижение консенсуса	18
Подготовка и распространение результатов MIRA	18
Предварительное определение сценариев (Этап 1)	18
Отчет MIRA (Этап 2)	19
Заключение	19
ПРИЛОЖЕНИЯ	20
1. ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА ВТОРИЧНЫХ ДАННЫХ	20
2. АДАПТАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ФОРМЫ ОЦЕНКИ НА УРОВНЕ СООБЩЕСТВА	23
3. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА: ПРЯМОЕ НАБЛЮДЕНИЕ	35
4. ИНТЕРВЬЮ КЛЮЧЕВЫХ ИНФОРМАТОРОВ	38
5. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЦЕНАРИЕВ	43
6. ШАБЛОН ОТЧЕТА MIRA	48

А ББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ

ALNAP	Сеть активного обучения в интересах подотчетности гуманитарной деятельности и повышения ее эффективности
CAP	Процесс принятия призывов к совместным действиям
CLA	Оценка на уровне сообщества
CERF	Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации
CODs	Основные операционные показатели
DMCO	Демографические и медико-санитарные обследования
EFSА	Всемирная продовольственная программа «Оценка продовольственной безопасности в чрезвычайных ситуациях»
КЧП	Координатор чрезвычайной помощи
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная программа ООН
GPS	Глобальная система определения координат
КГВ	Координатор по гуманитарным вопросам
ГСГ	Гуманитарная страновая группа
МПК	Межучрежденческий постоянный комитет
ЦГОП МПК	Целевая группа по оценке потребностей Межучрежденческого постоянного комитета
ММК	Механизм межотраслевой координации
МФОКК и КП	Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца
MICS	Обследование по многим показателям с применением гнездовой выборки
НПО	Неправительственная организация
УКГВ	Управление по координации гуманитарных вопросов ООН
PSD	Предварительное определение сценариев
ООН	Организация Объединенных Наций
ЮНДАК	Группа ООН по оценке чрезвычайного положения и координации деятельности
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
УВКБ ООН	Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев
ЮНИСЕФ	Детский фонд ООН
МСУОБ	Международная стратегия уменьшения опасности бедствий
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения



РАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

- Многоблочная методология первоначальной быстрой оценки (MIRA) направлена на определение стратегических приоритетов оказания гуманитарной помощи в течение первых недель после чрезвычайной ситуации.
- Главное преимущество MIRA заключается в выработке с самого начала кризиса согласованного видения ситуации, основывающегося на оптимально доступной информации, имеющейся в первичных и вторичных источниках.
- Такое видение представляется в двух ключевых продуктах: Предварительном определении сценариев (PSD), представляемым через 72 часа после начала бедствия, и Отчете MIRA, издаваемым по истечении 2 недель.
- Это согласовывается с Оперативным руководством МПК по скоординированным оценкам в чрезвычайных ситуациях, согласно которому необходимо проводить совместную оценку в течение 2 первых этапов чрезвычайных ситуаций и после этого осуществлять координацию углубленной оценки, проводимой агентствами, и оценки кластеров.
- MIRA является первым шагом реагирования страновой группы по оказанию гуманитарной помощи во время бедствия. Основываясь на результатах MIRA, участники, оказывающие гуманитарную помощь, могут разработать совместный стратегический план, мобилизовать ресурсы и осуществлять мониторинг ситуации и мер реагирования. Тем не менее, не следует ожидать, что MIRA сможет обеспечить детальную информацию для разработки локализованных проектов реагирования.
- MIRA проводится командой специалистов по чрезвычайным ситуациям, включая специалистов по оценке и отраслевых специалистов, собираемых из различных кластеров/отраслей, представленных в стране, для обеспечения включения знания местных особенностей в результаты работы. Может потребоваться дополнительная поддержка от головных офисов и на региональном уровне, в зависимости от масштаба чрезвычайной ситуации.
- MIRA обеспечивает структуру, служащую методологической основой для определения информационных потребностей и систематизации сбора, сопоставления и анализа вторичных и первичных данных. Такая структура является основой для Предварительного определения сценариев и шаблонов исчерпывающего отчета MIRA.
- В Предварительном определении сценариев и Отчете MIRA представляются результаты оценки через критически важные интервалы в ходе бедствия. Предварительное определение сценариев должно быть включено в чрезвычайный призыв, тогда как ключевые сведения Отчета MIRA должны быть отражены в информационной панели гуманитарной деятельности и включены в последующий призыв для того, чтобы подчеркнуть доказательства, на которых основываются эти призывы.
- УКГВ ООН осуществляет координацию оценки, оказывает содействие в сборе и обработке вторичных данных из различных кластеров/отраслей и обеспечивает информационное руководство от имени координатора по гуманитарным вопросам/резидент-координатора. В случае если УКГВ ООН отсутствует или не может выполнять эту функцию, координатор по гуманитарным вопросам/резидент-координатор может назначить другое агентство для выполнения этой задачи.
- Настоящее руководство состоит из 20 страниц и 5 дополнительных приложений с необходимой информацией.

1 ОБЩИЙ ОБЗОР

Основные причины и цели

Период времени сразу после внезапно начавшегося бедствия является критическим периодом, когда гуманитарное и донорское сообщество должны принять ключевые решения об оказании помощи пострадавшей стране или региону и проживающему там населению. Однако в этот короткий период имеется лишь ограниченная комплексная информация о влиянии, масштабе и критичности бедствия, которая может помочь в определении стратегических приоритетов в оказании гуманитарной помощи. К тому же гуманитарные организации зачастую начинают собирать необходимую информацию самостоятельно и практически без какой-либо консолидации, что приводит к неполной, а иногда и противоречащей картине гуманитарных потребностей. MIRA (многоблоковая методология первоначальной быстрой оценки), разработанная Целевой группой МПК по оценке потребностей (ЦГОП), направлена на решение этой проблемы и создание основы для более устойчивой и скоординированной культуры оценки во время кризиса.

Цель MIRA, проводимой ключевыми заинтересованными сторонами в течение первых недель после внезапно начавшегося бедствия, заключается в обеспечении основной информации о потребностях пострадавшего населения и содействии определению стратегических гуманитарных приоритетов. Таким образом, это позволяет всем гуманитарным организациям с самого начала прийти к единому пониманию ситуации и ее возможного развития, а также незамедлительно согласовать стратегии.

Несмотря на то, что MIRA специально разработана для первых стадий внезапных бедствий, она является неотъемлемой частью более обширной системы гуманитарных оценок. Эта методология охватывает первые два этапа Программы оценки МПК, представленной в Оперативном руководстве МПК по скоординированным оценкам в чрезвычайных ситуациях. Программа оценки описывает все действия на пяти этапах, начиная с обеспечения готовности до раннего восстановления, которые необходимы для улучшения координации оценок в ходе гуманитарных кризисов и обеспечения лаконичной картины и ясного понимания чрезвычайной ситуации по мере ее развития. Полная последовательность скоординированных оценок представлена на Рисунке 2.

Соответствующая готовность важна для MIRA. На этом этапе можно произвести оценку и усилить потенциал агентств и отраслей с тем, чтобы его можно было использовать в полной мере в случае кризиса. Помимо этого, на этом этапе имеется возможность начать взаимодействие с правительством и национальными институтами для усиления их участия и повышения их роли в проведении оценок.

Важной также является оптимизация деятельности существующих координационных структур и механизмов по оценке в период кризисов. В случае кризиса более мелкого масштаба становится возможным усилить внутривостановочный потенциал и навыки в области управления информацией. Однако в случае широкомасштабного кризиса могут потребоваться дополнительные человеческие ресурсы. В странах, подверженных чрезвычайным ситуациям, агентства могут рассмотреть возможность размещения дополнительных ресурсов в региональных офисах для оказания странам поддержки в случае необходимости.

Процесс MIRA

Процесс MIRA должен проводиться под эгидой резидента-координатора/координатора по гуманитарным вопросам, при этом по возможности правительство должно играть ведущую роль. Процесс, лежащий в основе MIRA, должен быть достаточно точным с тем, чтобы избежать неправильного толкования, но при этом достаточно гибким с тем, чтобы его можно было адаптировать к условиям конкретного кризиса и минимизировать задержки в графике проведения оценки. Процесс MIRA состоит из пяти основных этапов:

- 1 Инициация MIRA
- 2 Проведение анализа вторичных данных

- 3 Проведение оценки на уровне сообщества
- 4 Проведение итогового межотраслевого анализа и определение стратегических гуманитарных приоритетов
- 5 Подготовка и распространение результатов MIRA.

Критически важна гибкость. Указанные выше этапы применимы к стандартной ситуации, но все чрезвычайные ситуации отличаются друг от друга и требуют определенной адаптации в процессе оценки для удовлетворения местных потребностей и нужд.

Каждый из этих этапов далее раскрывается на Рисунке 3 (Предлагаемые роли и обязанности разных участников процесса MIRA) и в Разделе 3 (Подход, применяемый в MIRA).

Подход, применяемый в MIRA

Подход MIRA основывается на трех важных и взаимодополняющих компонентах.

- 1 Сосредоточение усилий на систематическом сопоставлении и анализе вторичной информации, которая играет критически важную роль на ранних этапах чрезвычайных ситуаций, анализ вторичных данных (АВД) направлен на определение масштабности бедствия и количества пострадавших людей и на составление стратегических гуманитарных приоритетов. Анализ вторичных данных, предлагаемый MIRA, основывается на совокупности доказательств, сформировавшихся за последние десятилетия для формулирования приоритетов реагирования.
- 2 Оценка на уровне сообщества (CLA) – это стандартизированная методология систематического сбора и анализа первичных данных. Она предоставляет уникальную возможность интегрировать потребности и приоритеты в соответствии с их пониманием пострадавшим населением в более широкую оценку стратегических гуманитарных приоритетов. Она учитывает ограничения, присущие сбору первичных данных на ранних этапах чрезвычайных ситуаций, такие как нерепрезентативность выборки в связи с ограниченностью доступа, и является важным дополнением к анализу вторичных данных.
- 3 Подкрепляя каждый шаг, структура MIRA обеспечивает методологическую основу для сопоставления и анализа результатов оценки вторичных данных и оценки на уровне сообщества. Она является согласованной структурой для организации и анализа информации, генерируемой по кластерам/отраслям в ходе MIRA. Структура важна для согласования отраслевой и межотраслевой информации и оказания поддержки гуманитарным организациям в достижении общего понимания стратегических гуманитарных приоритетов. Она также может способствовать определению источников информации на ранних этапах процесса.

1. В целях MIRA первичными данными являются данные, собираемые в ходе кризиса выездной группой по оценке MIRA или другими участниками, пользующимися тем же инструментом. Первичные данные собираются из первоисточников с применением анкет, контрольных перечней, наблюдений, интервью или других методов, предусматривающих прямое взаимодействие с респондентами (адаптировано из МГПП и ФАО). Все другие источники данных, которые используются в отчете MIRA, считаются вторичными и могут быть классифицированы как источники до и в ходе кризиса.

2. Повышая таким образом подотчетность перед бенефициарами.

3. Важно отметить, что эти этапы являются концептуальными по своему характеру и общепризнано, что ни одно внезапно начавшееся бедствие не имеет точного графика.

Результаты MIRA

Предварительное определение сценариев (PSD) является первым результатом MIRA. Оно основывается на вторичных данных и на имеющихся первичных данных, хотя первичные данные могут быть ограниченными на этом этапе. Предварительное определение сценариев должно быть подготовлено в течение первых 72 часов после наступления бедствия для того, чтобы стать основой для первоначального планирования мер реагирования и призывов к финансированию, такие как чрезвычайный призыв и запросы в Центральный фонд реагирования на чрезвычайные ситуации или в конкретные фонды реагирования на чрезвычайные ситуации. Любой чрезвычайный призыв, подготавливаемый в то же время, должен включать в себя Предварительное определение сценариев с тем, чтобы показать доказательства, на которых он основывается.

Вторым результатом является отчет MIRA. Он должен быть подготовлен в течение 2 недель после наступления бедствия и является основой для детального планирования мер реагирования и пересмотренных призывов, где это применимо. Основные выводы отчета должны быть отражены в информационной панели гуманитарной деятельности и включены в пересмотренный чрезвычайный призыв в качестве доказательства.

Рис. 1: Этапы и продукты MIRA³

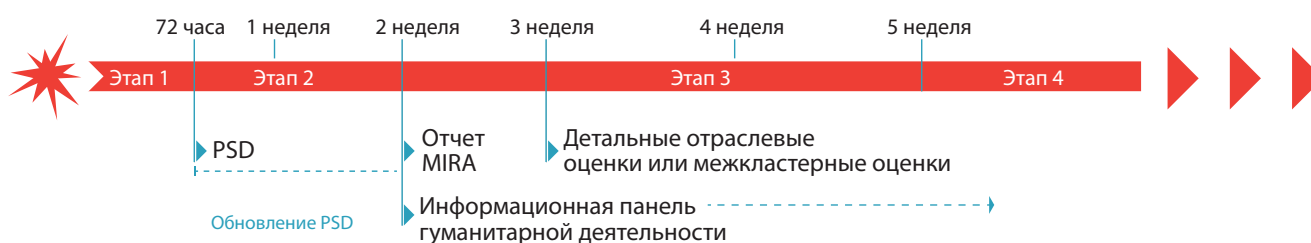
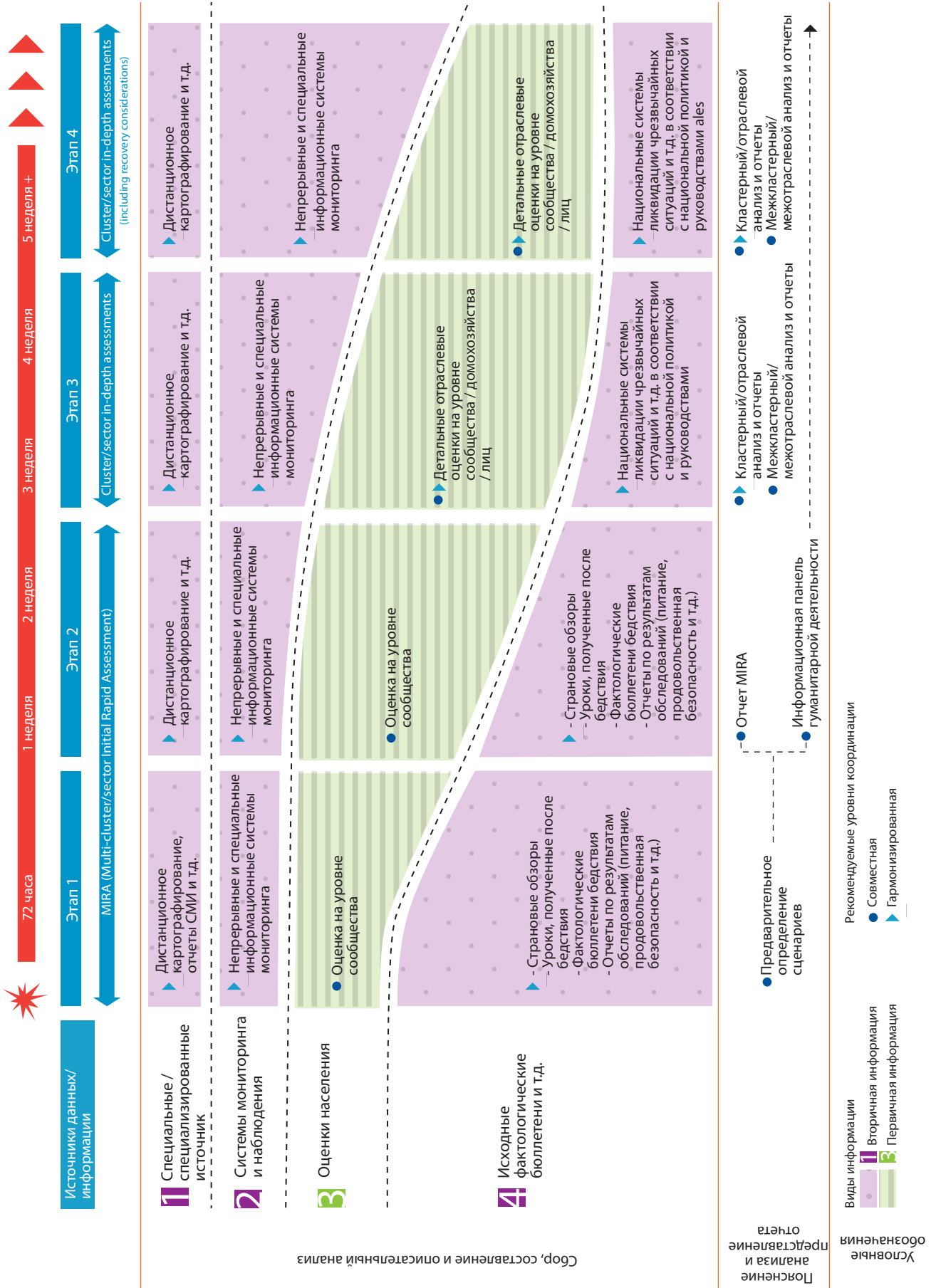


Рис. 2. Последовательность скоординированных оценок



2 ПРОЦЕСС

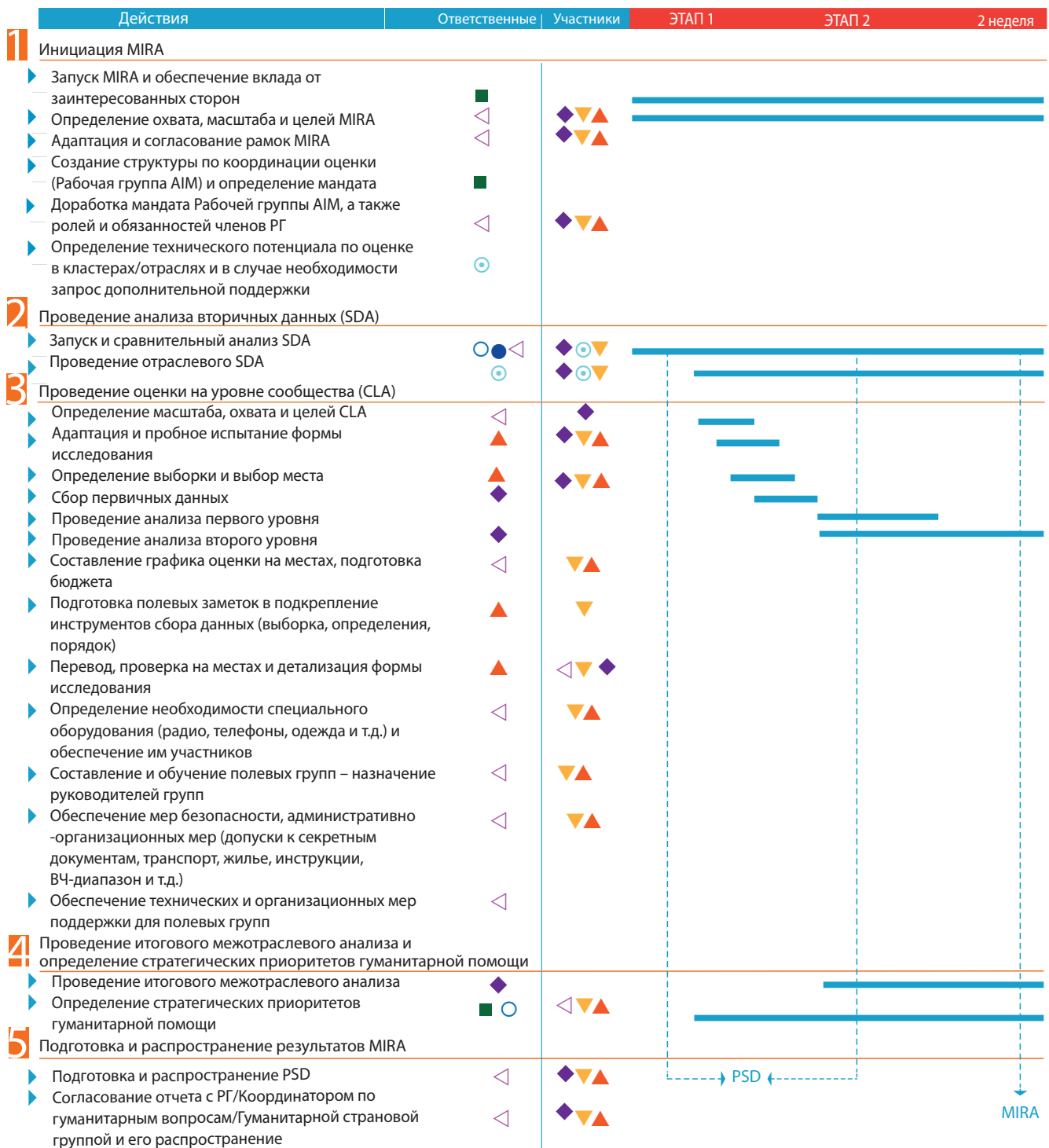
Процесс MIRA разделен на пять основных этапов, которые охватывают все шаги, начиная от момента инициирования оценки до распространения ее результатов. Для каждого этапа необходимо согласовать и четко распределить между заинтересованными сторонами обязанности.

Рекомендуется создать структуру по координации оценки, такую как Рабочая группа по оценке и управлению информацией (Рабочая группа ОУИ). Ее цель – собрать всех участников, способствовать подготовке, координации и гармонизации оценок и обеспечить совместный анализ и распространение результатов.

На Рисунке 3 представлен обзор процесса в динамике и перечислены основные шаги на каждом этапе. Также там представлено предлагаемое распределение ролей и обязанностей для каждого этапа.

Сами шаги будут раскрыты более детально в Разделе 3 (Подход, применяемый в MIRA).

Рис. 3. Предлагаемые роли и обязанности различных участников процесса MIRA



Условные обозначения

Участники

- Руководители групп на местах ◆ Рабочая группа AIM (представители кластеров/отраслей) ◁ Координатор оценки
- УКГВ ▲ Технический эксперт по оценке ■ Координатор по гуманитарным вопросам/ Гуманитарная страновая группа /Правительство
- УВКБ ⊙ Ключевые лица/координаторы кластеров/отраслей ▼ Эксперт по управлению информацией

Прим.: УВКБ осуществляет координацию оценок в случае с чрезвычайными ситуациями с беженцами в соответствии с его мандатом.

3 ПОДХОД, ПРИМЕНЯЕМЫЙ В MIRA

Инициация MIRA

Определение охвата, масштаба и целей

Цели, масштаб и охват MIRA должны быть определены в начале процесса для того, чтобы обеспечить согласие и понимание предстоящей работы всеми участниками. Необходимо рассмотреть следующие конкретные вопросы:

- Географический масштаб или охват оценки: какие районы будут оцениваться?
- Уровень оценки: необходима ли информация на районном, областном или национальном уровне? Уровень будет отличаться для каждого вида информации и всегда должен быть самым низким уровнем, на котором необходимы данные.
- Связь с механизмами принятия решений и финансирования: ожидается ли, что результаты оценки будут использованы для механизмов принятия решений и финансирования? Для каких именно и каким образом?

Однако цели не являются неизменными и могут быть пересмотрены в соответствии с изменениями ситуации или в случае, если вновь появившиеся свидетельства приведут к новому, более точному пониманию потребностей в информации и недостающих данных.

Адаптация и согласование структуры MIRA

Структура MIRA подкрепляет каждый шаг по сопоставлению вторичных данных и сбору первичных данных и служит в качестве инструмента, содействующего анализу данных.

Структура состоит из восьми тем:

- 1 Движущие силы и основные причины кризиса
- 2 Масштаб кризиса и обзор гуманитарного положения
- 3 Положение населения, проживающего в пострадавших районах
- 4 Национальный потенциал и реагирование
- 5 Международный потенциал и реагирование
- 6 Доступ гуманитарных организаций
- 7 Охват и пробелы
- 8 Стратегические гуманитарные приоритеты

Каждая тема делится на ключевые вопросы. Ответы на эти вопросы формируются в процессе анализа вторичных и первичных данных. Процесс анализа данных подкрепляется дальнейшей проработкой тем по четырем аспектам: статус и воздействие, слабые места и риски, тенденции и недостающие данные.

В Предварительном определении сценариев и отчете MIRA используются те же восемь тем для того, чтобы обеспечить подкрепление выводов итогового межотраслевого анализа соответствующими доказательствами и способствовать переносу результатов оценки.

Рис. 4. Обзор структуры MIRA



Таблица 1. Структура MIRA

Темы	Аспекты				
	Ключевые вопросы	Статус и воздействие	Слабые места и риски	Тенденции	Недостающие данные
Движущие силы и основные причины кризиса	1. Каковы основные движущие силы кризиса и основные причины повышенной уязвимости?	• Каковы основные движущие силы кризиса (включая экологические, социально-политические, климатические и экономические факторы)?	• Каковы основные причины (зачастую ранее сложившиеся условия) кризиса (в т.ч. экологическая, социально-культурная и экономическая ситуация, а также в части демографии и государственного управления), которые могут привести к повышению уязвимости?	• Какие основные движущие силы могут развиваться в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе? • Какие основные причины могут развиваться в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе?	
Масштаб кризиса и обзор гуманитарного положения	2. Насколько географически распространенной является пострадавшая территория	• Какие территории пострадали? • Какова серьезность и характер кризиса в каждом районе (например, какие районы пострадали больше всего?)	• Каковы ранее сложившиеся условия в этих разных районах, которые могут привести к повышению уязвимости?	• Ожидается ли, что другие районы могут пострадать в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе? Какие именно районы и каким образом? • Есть ли вероятность того, что географический масштаб кризиса	
	3. Сколько человек пострадало?	• Сколько человек пострадало (соотношение мужчин и женщин)? Где они находятся? • Сколько пострадало девочек, женщин, мальчиков и мужчин? Где они находятся?	• Какие группы наиболее подвержены риску? • Сколько их и где они находятся? • В какой степени по-разному пострадали эти группы?	• Какое количество, какие типы и размещение пострадавших людей могут измениться в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе?	
	4. Каковы основные характеристики (смертность, заболеваемость и качество жизни) пострадавшего населения?	• Каково состояние и влияние кризиса на смертность, заболеваемость и качество жизни пострадавшего населения?	• Определите районы или группы населения, которые находятся в самом худшем положении или подвергаются наибольшему риску?	• Каково прогнозируемое развитие ситуации в части смертности, заболеваемости и качества жизни?	

Темы	Аспекты					
	Ключевые вопросы	Статус и воздействие	Слабые места и риски	Тенденции	Недостающие данные	
Положение населения, проживающего в пострадавших районах	5. Каково положение пострадавшего населения в части защиты?	<ul style="list-style-type: none"> В каком состоянии защита? Как кризис повлиял на защиту? 	<ul style="list-style-type: none"> Как именно пострадали девочки, женщины, мальчики и мужчины? В какой степени по-разному пострадали эти территории или группы? 	<ul style="list-style-type: none"> Каково предсказуемое развитие ситуации в части защиты? 		
	6. Каково положение пострадавшего населения в части источников доходов?	<ul style="list-style-type: none"> Каково положение местных видов экономической деятельности и возможностей для получения доходов? Как кризис повлиял на местные виды экономической деятельности и возможности для получения доходов? 		<ul style="list-style-type: none"> Каково предсказуемое развитие ситуации в части экономических видов деятельности и возможностей для получения доходов? 		
	7. Каково положение пострадавшего населения в части доступа и использования основных услуг и товаров?	<ul style="list-style-type: none"> Каково положение дел в части доступа и использования основных услуг и товаров? Как кризис повлиял на доступ и использование основных услуг и товаров? 		<ul style="list-style-type: none"> Каково предсказуемое развитие ситуации в части доступа и использования основных услуг и товаров? 		
Национальный потенциал и реагирование	8. Каковы местные механизмы преодоления пострадавшего сообщества?	<ul style="list-style-type: none"> Каковы известные механизмы преодоления местного сообщества и как они пострадали? Являются ли они адаптируемыми и устойчивыми? 	<ul style="list-style-type: none"> Являются механизмы преодоления слабее для определенных районов или групп, если да, то какие именно механизмы? 	<ul style="list-style-type: none"> Насколько устойчивыми являются известные механизмы преодоления в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе? 		
	9. Каков потенциал по реагированию на национальном/ субнациональном уровне, потенциал частного сектора,	<ul style="list-style-type: none"> Каков имеющийся потенциал (как постоянный, так и специально направленный на реагирование в случае кризиса) и как кризис повлиял на него? 			<ul style="list-style-type: none"> Насколько устойчивым является этот потенциал в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе? Можно ли ожидать, что такой потенциал возрастет, где и как? 	
	10. Каковы их интервенции на сегодня в качестве реагирования на кризис?	<ul style="list-style-type: none"> Предприняли ли выявленные участники первоначальную помощь или интервенции для реагирования на кризис? Где и на сколько человек были нацелены различные виды интервенций и сколько человек было охвачено? 				
Международный потенциал и реагирование	11. Каков международный потенциал по реагированию и какое воздействие на него было оказано?	<ul style="list-style-type: none"> Каков международный потенциал по реагированию (как постоянный, так и специально направленный на реагирование в случае кризиса) и как кризис повлиял на него? Какие имеются процедуры по обеспечению готовности и координации? 	<ul style="list-style-type: none"> Насколько устойчивым является этот потенциал в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе? Можно ли ожидать, что такой потенциал возрастет, где и как? 			
	12. Какие агентства/ организации действуют, где и в каких сферах интервенций?	<ul style="list-style-type: none"> Какие агентства/ организации действуют, где и в каких сферах? 				
	13. Каковы их интервенции на сегодня в качестве реагирования на кризис?	<ul style="list-style-type: none"> Какие интервенции выявленные участники уже реализуют? 				

Темы	Аспекты				
	Ключевые вопросы	Статус и воздействие	Слабые места и риски	Тенденции	Недостающие данные
Доступ гуманитарных организаций	14. Каковы логистические факторы в части воздействия чрезвычайной ситуации и вариантов мер реагирования?	<ul style="list-style-type: none"> Каковы основные факторы, влияющие на меры реагирования (наличие и состояние воздушных/автомобильных/водных транспортных сетей, телекоммуникаций и складов)? 	<ul style="list-style-type: none"> Какие пострадавшие районы или группы являются наиболее подверженными этим ограничениям? 	<ul style="list-style-type: none"> Каково ожидаемое развитие ситуации в части логистических ограничений? 	
	15. Каковы факторы в области безопасности?	<ul style="list-style-type: none"> Какие основные факторы влияют на местное население и оказание помощи (вооруженные группировки, насилие на гендерной почве, сексуальная эксплуатация и злоупотребление, неразорвавшиеся боеприпасы) и где они присутствуют? 	<ul style="list-style-type: none"> Есть ли вероятность изменения факторов, связанных с безопасностью, в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе? Где и каким образом? 		
	16. Как характеризуются отношения между гражданским населением и военными?	<ul style="list-style-type: none"> В чем заключаются, в случае их наличия, отношения между гражданским населением и военными? Как они влияют на местное население и меры реагирования? 	<ul style="list-style-type: none"> Есть ли вероятность изменения отношений между гражданским населением и военными и каким образом они могут измениться? 		
	17. Какую долю пострадавшего населения (с разбивкой по полу, возрасту и отраслям) можно охватить гуманитарными интервенциями?	<ul style="list-style-type: none"> Какую долю пострадавшего населения можно охватить гуманитарными интервенциями? 	<ul style="list-style-type: none"> Имеются ли группы или районы, испытывающие потребности, или конкретные потребности, которые невозможно в достаточной мере охватить? Какие и где? 	<ul style="list-style-type: none"> В какой степени может измениться доля населения, которую можно охватить гуманитарными интервенциями, в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе? 	
Охват и пробелы	18. В какой степени принимаются меры в отношении условий пострадавшего населения (с разбивкой по полу, возрасту и отраслям)?	<ul style="list-style-type: none"> Какая доля пострадавшего населения обеспечивается защитой и помощью? 	<ul style="list-style-type: none"> В чем заключается уязвимость населения, которая требует особых мер? Имеют ли мужчины и женщины одинаковый доступ к помощи? 	<ul style="list-style-type: none"> Как может измениться доля пострадавшего населения, которая обеспечивается защитой и помощью? 	
Стратегические гуманитарные приоритеты	19. Каковы стратегические приоритеты для гуманитарных интервенций?	<ul style="list-style-type: none"> Исходя из информации, собранной в рамках вышеуказанных вопросов, каковы стратегические приоритеты для гуманитарных интервенций в части географических районов, пострадавших групп населения и мер реагирования в приоритетных кластерах/отраслях? ⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> На какие приоритетные географические районы и пострадавшие группы населения необходимо нацелить интервенции и каким образом (ключевые области интервенций – например, оплата труда, продовольствие, оказание медицинских услуг или обеспечение медикаментами)? Каким образом индивидуальные потребности девочек, мальчиков, мужчин и женщин в защите и помощи учитываются в приоритетах? 	<ul style="list-style-type: none"> Ожидается ли изменение этих приоритетов с течением времени? Когда и каким образом? 	
	20. Есть ли другие важные вопросы, которые необходимо учитывать (окружающая среда, ВИЧ,	<ul style="list-style-type: none"> Каковы сквозные вопросы, которые необходимо учитывать при определении приоритетности гуманитарных интервенций? 		<ul style="list-style-type: none"> Ожидается ли изменение влияния сквозных вопросов с течением времени? Когда и каким образом? 	

Проведение анализа вторичных данных

Вторичные данные играют решающую роль на ранних этапах чрезвычайной ситуации, когда сбор первичных данных ограничен вследствие недостаточности человеческих ресурсов, времени и доступа. Для анализа вторичных данных используется вторичная информация до кризиса и во время кризиса для формирования четкой и актуальной картины ситуации и содействия единому пониманию.

Анализ вторичных данных, предлагаемый методологией MIRA, основывается на совокупности доказательств, сформировавшихся за последние десятилетия для выработки приоритетных мер реагирования.

Сопоставление данных определяется целями, масштабом и структурой оценки. После начала сопоставления и анализа вторичных данных такую работу необходимо проводить на скользящей основе по мере появления новой информации.

Сопоставление вторичной информации до и во время кризиса

Существует два вида вторичной информации:

1. Вторичная информация до кризиса является особенно важной, поскольку она помогает выявить ранее существовавшие слабые места и риски, которые могут обостриться в результате бедствия. Уроки, полученные в ходе подобных событий в прошлом, в части приоритетных потребностей и интервенций, также являются ценными. Информация до кризиса может служить в качестве исходной информации для определения воздействия бедствия.
2. Вторичная информация во время кризиса включает в себя всю информацию, непосредственно относящуюся к бедствию и не собираемую посредством оценки на уровне сообщества. Она дает точную оценку текущей кризисной ситуации и при сравнении с докризисной информацией помогает оценить воздействие бедствия.⁵

Основные операционные показатели (CODs)⁶ являются одним из основных источников вторичной информации. Другие источники указаны в Таблице 2 ниже.

Таблица 2. Источники информации до кризиса и во время кризиса

Докризисная информация	Информация во время кризиса
1. Национальные институты (министерства, исследовательский институт, университеты и т.д.)	1. Национальные институты (министерства, местные агентства по чрезвычайным ситуациям и т.д.)
2. Крупное обследование (ДМСО, MICS, перепись и т.д.)	2. Отчеты СМИ
3. Отраслевые фактологические бюллетени	3. Отчеты по оценке от местных и международных НПО
4. Основные операционные показатели (COD)	4. Призывы к финансированию
5. Отчеты по результатам обследований ООН, местных и международных НПО	5. Ситуационные отчеты (УВКБ, кластеры, правительство)
6. Глобальные массивы данных ООН или страновые порталы	6. Обзор гуманитарного положения (COD)
7. Картографические данные	7. Картографические данные от ЮНИСАТ, Google Earth и т.д.
8. Онлайн-базы данных (т.е. база данных по чрезвычайным ситуациям, ⁷ превеншн-веб ⁸)	8. Космоснимки, ЮНИСАТ или частные поставщики
9. Предыдущий чрезвычайный призыв, CAP	9. Социальные сети
10. Обзор эпидемиологической ситуации в стране ВОЗ	
11. ALNAP ⁹ отчет по оценке, постфактумный анализ	
12. DevInfo, ¹⁰ показатели мирового развития Всемирного банка, ¹¹ ЦРТ	

Четко определенные временные рамки и приоритеты являются весьма важными для сопоставления данных. Важно, чтобы все заинтересованные стороны были осведомлены и регулярно информировались о группах населения и географических районах, вызывающих обеспокоенность. Это поможет им в определении приоритетов в ходе сопоставления данных.

5. Кроме того, при сравнении с более ранней информацией во время кризиса такая информация помогает определить воздействие ранее проведенных гуманитарных интервенций.
6. CODs обеспечиваются УКГВ в течение 48 часов после наступления чрезвычайной ситуации и охватывают основные данные по семи вопросам: обзор гуманитарного положения, статистика численности населения, административные границы, населенные пункты, транспортная сеть, гидрология и гипсография. CODs имеют критическую важность для поддержания деятельности гуманитарных организаций в различных отраслях. См. более детально в «Руководстве МГК по основным операционным показателям в обеспечении готовности и реагировании на бедствия» по ссылке: http://cod.humanitarianresponse.info/sites/default/files/iasc_guidelines_on_common_operational_datasets_in_disaster_preparedness_and_response_1_nov_2010.pdf.
7. Базу данных по чрезвычайным ситуациям (EM-DAT) Центра исследования эпидемиологии стихийных бедствий ВОЗ (CRED) можно найти по ссылке: <http://www.emdat.bel>.
8. Превеншн-веб служит информационным потребностям сообщества по уменьшению опасности бедствий, включая разработку инструментов по обмену информацией в целях содействия сотрудничеству (<http://www.preventionweb.net>).
9. Сеть активного обучения в интересах подотчетности гуманитарной деятельности и повышения ее эффективности (ALNAP) является коллективным реагированием со стороны гуманитарного сектора, направленным на повышение эффективности гуманитарной деятельности посредством обучения и повышения подотчетности. Информацию о ней можно найти по ссылке: <http://www.alnap.org/>.
10. DevInfo – база данных, одобренная Группой ООН по вопросам развития в целях мониторинга человеческого развития, информацию о которой можно найти по ссылке: <http://www.devinfo.org/>.
11. База данных Всемирного банка включает 298 показателей, которые можно найти по ссылке: <http://data.worldbank.org/indicator>.

Есть два уровня анализа. Первый уровень является отраслевым анализом вторичных данных, когда данные сопоставляются и анализируются отраслевыми экспертами (агентствами/кластерами). Результаты различных отраслевых анализов вторичных данных затем необходимо обсудить и оценить в совокупности с результатами в других отраслях во время обсуждений, проводимых с участием фасилитатора (см. ниже «Проведение процесса анализа») для того, чтобы сформировать общее видение, называемое межотраслевым анализом вторичных данных.

Вторичные данные должны быть систематизированы (снабжены метками) с использованием тем, ключевых вопросов и аспектов, указанных в структуре MIRA (сама структура может быть использована в качестве шаблона). Кроме того, вторичные данные должны быть построены по четырем ключевым переменным: дата, место, группа и отрасль.

По мере сопоставления данных необходимо помнить о следующем:

- **Своевременность:** информация и анализ должны быть обеспечены своевременно для того, чтобы служить основой для принятия ключевых решений по мерам реагирования (например, чрезвычайный призыв) и планирования последующего сбора первичных данных.
- **Адекватность:** используемая информация должна быть «приемлемой» – нет необходимости искать более детальную или точную информацию, чем это необходимо. Ценность искомых данных должна оправдывать время, которое затрачивается на ее поиск.
- **Актуальность:** необходимо собирать только те данные, которые могут быть использованы. Предоставляемая информация и анализ должны быть актуальными для решений, которые необходимо принять, и всегда способствовать определению стратегических гуманитарных приоритетов.
- **Охват и масштаб:** в идеале, данные должны сопоставляться по всей пострадавшей территории. Уровень географической разбивки должен соотноситься с уровнем, на котором будут планироваться стратегические интервенции. Данные по численности должны быть дезагрегированы по полу, возрасту и географическим районам для того, чтобы обеспечить, как минимум, общий обзор ситуации мужского и женского населения различных возрастных групп.¹²
- **Прозрачность:** важно быть конкретными в отношении предположений, источников и применяемых методов и информации, являющейся основой для выводов, а также в отношении пределов точности используемых данных.
- **Объективность:** при сборе и анализе информации необходимо использовать различные источники для того, чтобы обеспечить разнообразные и сбалансированные перспективы решения проблем и рекомендации решений.

Представленные ниже примеры являются наиболее распространенными направлениями анализа вторичных данных в целях оценки потребностей.

Таблица 3. Общепринятые направления анализа вторичных данных

Дата
Сравнение докризисных данных с данными во время кризиса
Местоположение
Национальные ключевые показатели в сравнении с ключевыми показателями «пострадавшей территории»
Характеристики различных зон экономической деятельности (город/село, горные/прибрежные районы)
Группа
Сравнение демографических данных для общего населения с демографическими данными конкретных подгрупп (беженцы в сравнении с резидентами)
Характеристики различных подмножеств социально-экономических характеристик (фермеры в сравнении с животноводами)
Характеристики различных уязвимых групп (инвалиды, голодающие, безработные и т.д.)
Характеристики различных категорий населения (женщины в сравнении с мужчинами, пожилые в сравнении с молодежью)
Механизмы преодоления различных уязвимых групп
Отрасль
Характеристики различных отраслей (водоснабжение, санитария и гигиена, здравоохранение, продовольственная безопасность и т.д.)

¹² Чем более дезагрегированными будут данные, тем более полезны они будут для определения населения, подвергающегося риску, но тем сложнее осуществлять управление такими данными.

Анализ вторичной информации до кризиса и во время кризиса

При анализе вторичной информации необходимо:

- Сравнить ситуацию до кризиса с ситуацией во время кризиса, а также с международными стандартами или другими релевантными показателями.¹³ Опыт и уроки, полученные во время подобных ситуаций, могут быть использованы для определения рисков и вероятного развития кризиса.
- Провести четкое разграничение между воздействием, обусловленным кризисом, и ранее имевшими место слабыми местами (основные причины), которые обострились вследствие кризиса или которые повысят уязвимость пострадавшего населения или воздействия кризиса на такое население. Докризисная информация обеспечивает очень полезный взгляд на то, как бедствие могло повлиять на экономические виды деятельности, системы и инфраструктуру.
- Проводить перекрестный анализ ключевых данных и использовать дополнительные источники информации для того, чтобы понять или сделать обоснованные заключения о неочевидных условиях или ситуациях. Это помогает лучше понять не только что и где происходит, но также почему это происходит.
- Рассмотреть различия между группами (в том числе мужчинами и женщинами), подгруппами, отраслями и местами. Полезным может оказаться анализ по принципу «более или менее»: какие группы пострадали больше всего? Какие территории пострадали больше всего? В каких отраслях требуются немедленные действия? В чем заключаются ключевые проблемы? Необходимо определить приоритетность территорий, групп и интервенций. И, наконец, необходимо определить отличительное воздействие на потенциально уязвимые группы (включая женщин, детей, пожилых людей и лиц с ограниченными возможностями).
- Определить сдерживающие факторы, недостающую информацию и потребности дальнейшей оценки. Важно всегда рассматривать чего не хватает.
- Использовать допущения, суждение и «догадки, основанные на знаниях»¹⁴ для того, чтобы справиться с «известными неизвестными».
- Оценить надежность, достоверность (т.е. уровень погрешности, полномочия источника, метод сбора данных, доверительный интервал и т.д.) и полезность данных (т.е. информация достаточно свежая и актуальная для анализа вторичных данных, уровень дезагрегации и т.д.).¹⁵
- Провести отраслевой анализ до объединения и консолидации результатов в межотраслевой анализ.

В Приложении I («Принципы анализа вторичных данных») представлены дополнительные принципы анализа вторичных данных. Более детальную информацию о процессе анализа вторичных данных можно найти в разделе «Проведение итогового межотраслевого анализа и определение стратегических гуманитарных приоритетов».

Проведение оценка на уровне сообщества (CLA)

Оценка на уровне сообщества направлена на сбор и анализ первичных данных. Такая оценка ориентирована, прежде всего, на качественную информацию и дает уникальную возможность включить потребности и приоритеты в соответствии с тем, как их воспринимает пострадавшее население (в том числе женщины и мужчины), в более широкую оценку стратегических гуманитарных приоритетов. Оценка на уровне сообщества предполагает ограничение количества оцениваемых объектов с тем, чтобы повысить качество оценки.

Будучи закрепленной в специально разработанной модульной исследовательской форме (см. Приложение 2 «Адаптация Исследовательской формы для оценки на уровне сообщества»), в рамках такой оценки предусматривается, что оценщики¹⁶ будут проводить прямое наблюдение и интервью с ключевыми информаторами общего и специализированного профиля.¹⁷ Оценка на уровне сообщества включает в себя систематическую оценку ситуации выездной группой после каждого посещения (первый уровень анализа) для отражения более неформальных (и неструктурированных) элементов оценок на местах (например, неформальные наблюдения и обсуждения с пострадавшим населением).

Адаптация и пилотное апробирование Исследовательской формы

Исследовательская форма состоит из пяти основных модулей:

- 1 Модуль идентификации
- 2 Модуль ключевых информаторов общего профиля
- 3 Модуль ключевых информаторов специализированного профиля
- 4 Модуль прямого наблюдения
- 5 Модуль анализа первого уровня

13. См. например Стандарты SPHERE и Контрольный перечень первоначальной оценки потребностей Департамента Европейской комиссии по гуманитарной помощи и гражданской защите (ЕЧО).

14. ACAPS (<http://www.acaps.org>).

15. Информация может быть противоречивой. Важную информацию необходимо перепроверять путем сравнения данных, как минимум, из трех разных источников (триангуляция).

16. Предусмотрено, что оценщиками будут опытные исследователи, которые могут применять свое экспертное суждение для оценки ситуации, в отличие от лиц, собирающих данные. Чрезвычайно важными являются навыки оценочной группы по интегрированию больших объемов разнообразных данных для подготовки обоснованного анализа.

17. Анкеты, контрольные перечни, интервью и т.д. называются инструментами сбора данных.

Путем комбинации разных модулей и/или их компонентов Исследовательская форма может быть с легкостью адаптирована к конкретным условиям и разным ограничениям по срокам/ресурсам. В Приложении 2 представлены варианты адаптации модулей в соответствии с потребностями (см. Рисунок 6. Предложение модульного подхода между Этапами 1 и 2 в Приложении 2).

По мере улучшения доступа к ресурсам и пострадавшим территориям модули, которые были пропущены при оценке на уровне сообщества, могут быть вновь включены для усиления веса первичных данных в общей оценке,¹⁸ обеспечивая при этом целостность собираемой информации.

После адаптации Исследовательской формы к конкретным условиям необходимо дополнительное время на ее пилотное апробирование. Первоначально вопросы и наблюдения должны предусматривать возможность для внесения комментариев от ключевых информаторов и оценщиков. Исследовательская форма может быть доработана исходя из результатов пробного испытания.

Определение выборки и выбор объекта

В большинстве случаев в течение первых двух недель крупномасштабной чрезвычайной ситуации первичные данные можно собрать только на уровне сообществ. С учетом ограничений времени, доступа и материально-технического обеспечения зачастую нереалистично собрать содержательные объемы данных на уровне домохозяйств или на уровне отдельных лиц.¹⁹

Поскольку ограничения по времени, как правило, не позволяют сделать случайную или статистически репрезентативную выборку, обычно делается выборка объектов, которые представляют собой поперечный срез типичных регионов и пострадавшего населения. Такая выборка известна как целевая выборка и включает следующие факторы:

- **Срочная необходимость:** на пике кризиса сбор данных является оперативным мероприятием, ограничивающимся районами, характеризующимися наиболее значительными потребностями или где, как предполагается, наблюдается самая высокая уязвимость.²⁰
- **Доступность** объектов.
- **Недостаточность имеющихся сведений:** выбираются места, о которых мало что известно или где отсутствует ключевая информация, в особенности в случае, если учреждения по оказанию помощи еще не приступили к действиям.

Размер выборки или количество посещаемых объектов определяется наличием персонала, времени и материально-технического обеспечения, а также географической распространенностью бедствия и разнородностью/однородностью населения. На выбор объектов могут также влиять другие практические критерии, связанные с программой мер реагирования.

Целевая выборка не может представлять все население, пострадавшее от бедствия, и ее результаты не могут быть обобщены и распространены на население помимо целевого. Ее цель заключается в том, чтобы понять наиболее остро стоящие проблемы, беспокойства и потребности, обеспечить сверку результатов межотраслевого анализа вторичных данных с реальностью на местах²¹ и включить мнения пострадавших сообществ в выбор приоритетных гуманитарных интервенций.

Сбор первичных данных

До начала работы на местах всех членов группы, включая переводчиков и водителей, необходимо проинформировать о:

- Целях и методологии оценки;
- Методике и инструментах, которые будут применены;
- Графике, а также процедурах взаимодействия, безопасности и порядке действий в случае чрезвычайных обстоятельств;
- Административных и организационных мерах, таких как транспорт и проживание.

Каждый оценщик должен быть хорошо знаком с процессом сбора данных и информацией, на получение которой направлен каждый вопрос. Каждый оценщик должен получить заметки с объяснением ключевой терминологии и выборки объектов.²²

Есть два основных метода сбора первичных данных:

- 1 **Прямое наблюдение,** когда наблюдатель ищет конкретное поведение, объект или событие или наоборот, их отсутствие. Например, наблюдатель смотрит пользуется ли население мылом до и после еды. Для того, чтобы провести структурированное наблюдение, как правило, готовится контрольный перечень, который используется как в качестве напоминания, так и структурированного инструмента записи.

18. Подобным образом, по мере подготовки вторичных данных, в частности, данных во время кризиса, их необходимо включать в анализ вторичных данных в виде обновлений.

19. Попытки сделать это в значительной степени обусловили провал прошлых оценок потребностей на ранних этапах.

20. Численность, плотность и приток населения, дефицит продовольствия и/или воды или риски эпидемии и голода.

21. Сверка полученных техническим образом данных с реальностью на месте – это процесс направления выездных групп для сбора данных для дополнения данных, собираемых на расстоянии.

22. Техническая записка: методики прямого наблюдения и интервью ключевых информаторов для сбора первичных данных во время быстрой оценки. ACAPS, июнь 2011 г., стр. 11.

2. Интервью ключевых информаторов, когда лицу, обладающему знаниями о пострадавшем сообществе, обычно таковым является местный лидер, будь то гражданский, государственный или религиозный лидер, задаются вопросы для сбора ключевой информации о воздействии чрезвычайной ситуации и о приоритетных потребностях сообщества. Поскольку обычно общественными лидерами и ключевыми информаторами специализированного профиля, обладающими властью, являются мужчины, важно обеспечить опрос сбалансированного числа женщин и мужчин с тем, чтобы отразить потребности, как мужского, так и женского населения, и повысить точность и объективность результатов оценки.

Более подробная информация о прямом наблюдении и интервью ключевых информаторов представлена в Приложениях 3 и 4.

Проведение первого и второго уровня анализа информации по результатам оценки на уровне сообщества

Последние два модуля Исследовательской формы предназначены для оказания содействия в структурированном разборе результатов выездными группами после каждого визита для того, чтобы помочь отразить больше неформальных (и неструктурированных) элементов (обсуждений, наблюдений). Такая систематическая оценка является первым уровнем анализа оценки на уровне сообщества. Используя свое экспертное суждение, члены группы оценивают ситуацию (определяя приоритетные потребности, беспокойства, группы и т.д.), основываясь на формальных и неформальных элементах²³ посещения, и обосновывают или дополняют свои выводы. Это еще более усилит анализ и толкование первичных данных на центральном уровне.

Второй уровень анализа должен проводиться со всеми руководителями выездных групп. В рамках такого анализа собирается информация от различных объектов с целью определения наиболее часто повторяющихся проблем и сравнения ситуации в разрезе разных объектов, женщин и мужчин, групп населения и т.д.

В случае необходимости может быть также проведен отраслевой анализ. Для этого данные, собранные в ходе оценки на уровне сообщества (помимо конфиденциальных данных) необходимо представить более широкому кругу участников.²⁴

Проведение итогового межотраслевого анализа и определение стратегических гуманитарных приоритетов

Проведение процесса анализа

После того, как проведен межотраслевой анализ вторичных данных и второй уровень анализа результатов оценки на уровне сообщества, участники MIRA собираются вместе для проведения итогового межотраслевого анализа и определения стратегических гуманитарных приоритетов. Для этого анализа необходимо обсуждение между всеми соответствующими участниками и достижение консенсуса по основным результатам и соответствующим решениям.

Для анализа информации и определения стратегических гуманитарных приоритетов необходимо придерживаться структуры MIRA, которая разработана как логический пошаговый план анализа.

Вставка 1. Важность структуры MIRA для итогового межотраслевого анализа

Структура MIRA будет в значительной мере влиять на определение стратегических гуманитарных приоритетов. Поэтому важно, чтобы все участники были знакомы с ней и чтобы с самого начала процесса был достигнут консенсус по его содержанию, как это предполагает подход MIRA.

Итоговый межотраслевой анализ проводится в форме обсуждений под руководством фасилитатора, в которых принимают участие все ключевые участники MIRA.²⁵ Во время обсуждений происходит обмен отраслевыми и межотраслевыми данными, информацией и знаниями, после чего они консолидируются в структурированном виде для формирования общего понимания ситуации.²⁶

1. Фасилитатор начинает с определения и обеспечения единого понимания всеми участниками сферы действия анализа. Для определения стратегических гуманитарных приоритетов вначале обсуждения направлены на следующие вопросы: где гуманитарное сообщество должно реализовать меры реагирования в первую очередь? Кого следует защитить и/или кому следует оказать помощь в первую очередь и каковы приоритетные области кластеров/отраслей для реализации мер реагирования?²⁷

23. Неформальные элементы должны быть отражены в форме письменных комментариев для содействия толкованию данных лицами, не входящими в состав группы.
24. Это также будет способствовать повышению прозрачности.
25. В их число входят руководящие лица гуманитарных организаций, члены гуманитарной страновой группы, координаторы кластеров, отраслевые эксперты и руководители выездных групп.
26. На этом этапе есть вероятность того, что значительная часть данных, информации и знаний будет получена из вторичных источников (см. Рис. 2. Последовательность скоординированных оценок). Роль первичных данных обычно заключается в обосновании или опровержении предположений, сделанных на основе анализа вторичных данных.

27. Области кластеров/отраслей для реализации мер реагирования относятся к типологии интервенций, реализуемых в рамках каждого кластера, например, поощрение гигиены, предоставление продовольствия, непродовольственные товары и охрана здоровья ребенка.

2. Затем фасилитатор направляет обсуждения на восемь тем, указанных в структуре MIRA, используя соответствующие ключевые вопросы и подвопросы.
 - Каждая тема обсуждается в том порядке, в котором она представлена в структуре, и в соответствии с тремя аспектами: статус и воздействие, слабые места и риски и тенденции.
 - Для обсуждения тенденций участники должны спрогнозировать «наиболее неблагоприятное» и «наиболее вероятное» развитие каждой темы в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. Сопоставление прогнозируемых тенденций будет являться основой для построения сценариев.
 - Для каждого вопроса участников также просят определить основную недостающую информацию, которая является критически важной для определения стратегических гуманитарных приоритетов.²⁸

Достижение консенсуса

Фасилитатор стремится достичь консенсуса по каждой теме и вопросу, прежде чем переходить к следующему. Для достижения консенсуса участники должны представить доказательства в поддержку своей позиции и указать степень своей уверенности в своем анализе и толковании. Важно фиксировать представляемые доказательства, в том числе недостающую информацию, вместе с выводами.

При невозможности достижения консенсуса фасилитатор фиксирует разные мнения вместе с подтверждающими доказательствами и начинается обсуждение следующей темы.

И, наоборот, некоторые темы и вопросы, включая те, по которым консенсус был достигнут, могут быть пересмотрены на более позднем этапе по мере обнаружения

Вставка 2. Элементы, которые необходимо учитывать при проведении процесса анализа

- What has changed since the emergency started, when comparing pre and in-crisis data?
- Что изменилось с момента начала чрезвычайной ситуации при сравнении докризисных данных и данных во время кризиса?
- Как изменилась ситуация?
- Кто пострадал и каким образом?
- Есть ли вероятность дальнейшего изменения ситуации? Каким образом, для кого и где?
- Есть что-нибудь, что осталось неизменным? Ожидается ли его изменение? Что может вызвать это изменение?
- Что важного в отношении одной группы, одного времени, одного места при сравнении с другими? Есть ли различия? Есть ли схожие черты в разных группах?
- Что мы знаем, как мы узнаем об этом и насколько хорошо мы это знаем? Каков источник доказательств и насколько веским он является? Является ли он надежным, почему и какой следующий уровень детализации необходим? Обеспечивают ли источники информации последовательную, непротиворечивую картину? Имеют ли они смысл?

Вставка 3. Применение процесса анализа к другим этапам MIRA

Описанный выше процесс анализа также применим к более ранним этапам MIRA, в том числе к отраслевому и межотраслевому анализу вторичных данных и второму уровню анализа первичных данных. На разных этапах могут отличаться только фасилитаторы. Более подробную информацию можно найти на Рисунке 3 «Предлагаемые роли и обязанности различных участников процесса MIRA».

новых доказательств в ходе обстоятельств. В этом случае выводы необходимо изменить соответствующим образом.

Подготовка и распространение результатов MIRA

Предварительное определение сценариев (Этап 1)

Примерно через 72 часа после начала непредвиденной чрезвычайной ситуации из анализа первичных и вторичных данных должна быть сформирована разумная картина ситуации. К тому времени оценщики должны перевести свои выводы в четкие и легкодоступные результаты с тем, чтобы можно было распространить Предварительное определение сценариев. Его ценность заключается в том, что он представляет краткую информацию о:

- Движущих силах и основных причинах кризиса
- Масштабе кризиса и обзоре гуманитарного положения
- Положении населения, проживающего в пострадавших районах
- Национальном потенциале и реагировании
- Международном потенциале и реагировании

28. Кроме того, они могут повлиять на разработку последующих оценок, включая структуру координации, методологию выборки, единицы изменения и т.д.

- Доступе гуманитарных организаций
- Охвате и пробелах
- Стратегических гуманитарных приоритетах

Поскольку Предварительное определение сценариев должно быть подготовлено в очень короткие сроки, в большинстве своем этот документ может основываться на анализе вторичных данных. В некоторых случаях такой анализ даже может быть единственным источником информации. Если в течение этого периода имеется возможность исследовать объекты, в целях обеспечения последовательности и непротиворечивости с течением времени следует придерживаться подхода, предложенного для оценки на уровне сообщества. Этому процессу будет способствовать адаптируемость Исследовательской формы (см. Приложение 2).

Предварительное определение сценариев отражает общее понимание ситуации различными участниками гуманитарного сообщества и имеет сложную связь с разработкой совместного стратегического плана и инструментом мобилизации ресурсов (чрезвычайные призывы и т.д.).

Поскольку на Этапах 1 и 2 продолжается анализ вторичных данных на отраслевом уровне, Предварительное определение сценариев может периодически обновляться до подготовки итогового Отчета MIRA. Каждое новое обновление будет являться результатом пересмотренного межотраслевого анализа. Обновления могут быть подготовлены по запросу или после каких-либо существенных изменений ситуации (например, рост числа пострадавшего населения, сообщение о новых пострадавших территориях или группах, усиление перемещения населения и т.д.).

В Приложении 5 представлен шаблон из структуры MIRA.

Отчет MIRA (Этап 2)

Через две недели после начала чрезвычайной ситуации подготавливается отчет MIRA, который является основой для пересмотра чрезвычайного призыва. В отчете консолидируются выводы итогового межотраслевого анализа. В отчете даются ответы на те же ключевые вопросы, что и в Предварительном определении сценариев, и используется подобная структура, основывающаяся на MIRA.

Цель Отчета MIRA заключается в том, чтобы помочь лицам, принимающим решения, в том числе гуманитарной страновой группе, руководителям и членам отраслей/кластеров, правительству и донорам, сообща оценить и сообщить о характере и динамике кризиса и далее определить стратегические гуманитарные приоритеты.

Ключевые выводы итогового межотраслевого анализа также необходимо отразить в Информационной панели гуманитарной деятельности и включить в пересмотренный чрезвычайный призыв. Это поможет лаконично представить доказательства, на которых основывается призыв.

В Приложении 6 представлен шаблон из структуры MIRA.

Заключение

MIRA является первой частью системы оценок, разработанной МПК в целях усиления координации оценок в случаях гуманитарных кризисов и обеспечения лаконичной картины и ясного понимания кризиса по мере его развития.

MIRA была разработана в рамках более обширной системы скоординированных оценок. По рекомендации Операционного руководства ЦГОП по скоординированным оценкам в чрезвычайных ситуациях, скоординированные оценки должны входить в работу по обеспечению готовности и планированию действий в чрезвычайных обстоятельствах и должны продолжаться в течение всего периода кризиса.

MIRA проводится на Этапах 1 и 2 и имеет два конкретных результата. Что касается Этапов 3 и 4, то потребность в детальных отраслевых данных становится более острой, обуславливая необходимость проведения углубленных оценок в рамках отдельных кластеров/отраслей. В соответствии с принципами МПК по скоординированным оценкам координация оценок, как на кластерном, так и межкластерном уровне, сохраняет свою значимость для обеспечения вклада в проводимые меры реагирования и планирование восстановления на раннем этапе, а также в пересмотр предложений по мерам реагирования на чрезвычайные ситуации.

Структурированный и основанный на доказательствах подход MIRA обеспечивает более высокое качество и прозрачность гуманитарных оценок, адекватность гуманитарного реагирования и закладывает основы для развития культуры более скоординированных оценок во время чрезвычайных ситуаций.

ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА ВТОРИЧНЫХ ДАННЫХ

Общие принципы

Для анализа вторичных данных необходимы отраслевые навыки, навыки разработки чрезвычайных программ и хорошее знание географических районов. Этот ресурсоемкий и трудоемкий процесс, поэтому необходимо обеспечить достаточное количество ресурсов для того, чтобы анализировать большой объем собираемых данных.

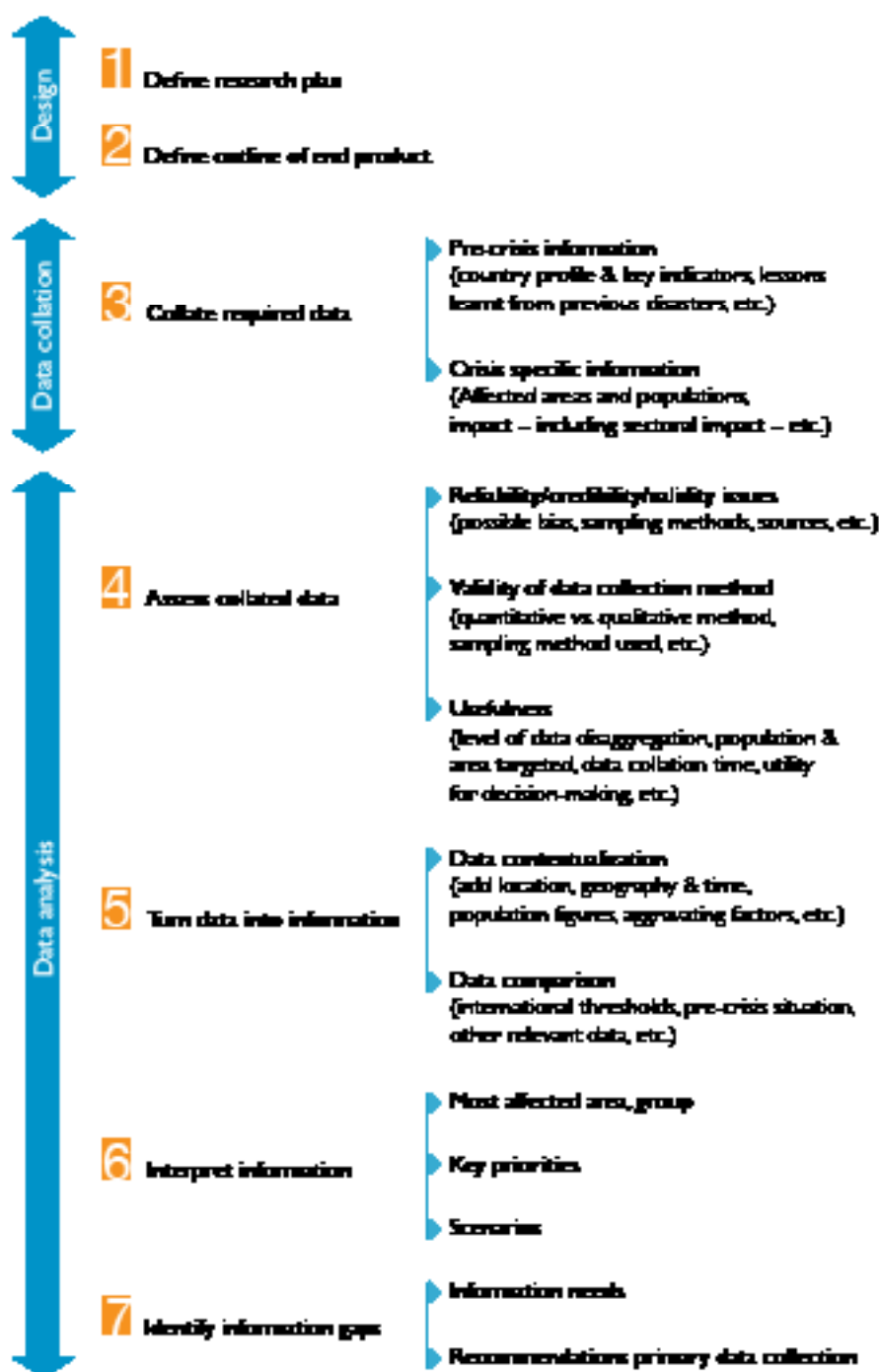
Если соответствующие ресурсы не обеспечены на местах, кластеры и агентства должны запросить дополнительную поддержку в своих головных офисах. УКГВ осуществляет сопоставление вторичных данных в поддержку оценок MIRA, которые оно координирует.

Что делать дальше?

Помимо основных моментов, отраженных в Разделе 3 «Подход, применяемый в MIRA», при анализе вторичной информации необходимо:

- Маркировать данные в соответствии с областями, представляющими интерес (докризисные данные и данные во время кризиса; группа, район и отрасль; информация о потенциале, риске, потребности или реагировании и т.д.), или снабжать связанным заголовком в итоговом отчете для того, чтобы способствовать движению информации в ходе всего процесса.
- Регулярно рассматривать данные и выявлять недостающую информацию и «известные неизвестные», которые могут определить дальнейшее сопоставление данных. В ходе обновления информации по кризисной ситуации могут быть также выявлены новые группы или географические районы, представляющие обеспокоенность.
- Искать важную и актуальную количественную информацию, такую как перепись, обзор гуманитарного положения, совокупность докризисных данных, статистика здравоохранения, демографические данные и т.д. Статистические данные могут помочь выявить закономерности в развитии основных причин кризиса.
- Рассматривать данные с точки зрения гендера и возраста для выявления различий между полами и возрастными группами. Для общего понимания ситуации, в которой находилось женское и мужское население разного возраста до кризиса, необходима количественная и качественная дезагрегированная по полу и возрасту информация по уровню смертности, заболеваемости, недостаточности питания, насилия по гендерному признаку и т.д. с тем, чтобы такие данные можно было сравнить с имеющейся информацией во время кризиса.
- Использовать косвенную информацию в случае, если данные отсутствуют или устарели (например, механизмы преодоления в качестве косвенного показателя серьезности кризиса).
- Ссылаться на воздействие предыдущих подобных чрезвычайных ситуаций для ориентирования в сопоставлении данных.
- Использовать ссылки, размещаемые обычно в конце полученных отчетов и документов, для дальнейшего поиска источников.
- Определить ключевые ресурсы (на местном, национальном, региональном уровне и на уровне головных офисов), которые могут оказать поддержку и внести вклад в сопоставление данных. В случае если источники не являются конфиденциальными, то их можно привести в виде цитат в отчете. При поиске вторичных данных или определении качества уже полученного источника, необходимо консультироваться с отраслевыми специалистами и другими экспертами, знакомыми с местными особенностями. Местные НПО могут оказаться полезными в случае с информацией и данными местного уровня.
- Адаптировать процедуры архивации данных с использованием стандартизированной архитектуры для легкого извлечения документации или включения новых данных. Информация и данные по чрезвычайной ситуации должны храниться таким образом, который позволяет производить ежедневное обновление и визуализацию тенденций. Название каждого документа должно включать в себя дату, источник и место информации, которую он содержит.

Figure 5. Step-by-step secondary data analysis



Вставка 4. Ключевые принципы сопоставления вторичных данных

- Чем более дезагрегированными являются данные, тем более полезны они для выявления наиболее уязвимого населения.
- Важность данных в сравнении со временем, необходимым на ее поиск. Некоторые из необходимых данных могут отсутствовать или сложно найти. Определите – оправдывает ли важность данных то время, которое необходимо на их поиск.
- Собирайте только те сведения, которые могут быть использованы. Знайте вопрос, на который нужно найти ответ, и данные, которые для этого необходимы.
- Установите четкие временные рамки для сбора данных и определения приоритетов. Обеспечьте, чтобы все заинтересованные стороны знали и регулярно информировались о группах и географических районах, представляющих обеспокоенность.
- Пусть данные говорят сами за себя и пусть они будут подготовлены таким образом, чтобы направлять соответствующим образом работу по их сопоставлению.

Вставка 5. Ключевые принципы анализа вторичных данных

- Внимательно изучите информацию и определите детали, которые лежат в основе важных фактов, закономерностей, тенденций, существенных различий или аномалий, такие детали не всегда видны сразу. Рассмотрите их.
- Разделите вопрос на ключевые составляющие и/или важные элементы; разбейте на части; определите причины/ключевые факторы или характеристики/возможные результаты.
- Обеспечьте наличие достаточного времени для трансформации данных в информацию. Зачастую много времени тратится на сбор данных и слишком мало времени отводится на подготовку к сбору данных или их анализ.
- Поставьте под сомнение предвзятые предположения и выводы. Обсудите результаты с коллегами и достигните консенсуса по выводам.
- Рассмотрите вопросы предвзятости и надежности/достоверности. Не полагайтесь только на один источник.
- Будьте скептическими при сравнениях. Исследователи любят проводить то, что называется «регрессией», процесс, в рамках которого что-то сопоставляется с другим для того, чтобы посмотреть есть ли между ними статистическая связь. Такая связь называется «корреляцией». Всегда помните, что корреляция не всегда означает причинно-следственную связь.
- Будьте осторожны с фактическим значением используемых терминов. Такие термины как «пострадавший», «домохозяйство» или «сообщество» могут иметь разные значения в разных областях. Определения могут со временем меняться и если это не осознавать, то можно сделать ошибочные выводы. Дайте определение терминов, которые могут вызвать путаницу.
- Снабдите анализ вторичных данных необходимыми ссылками. Правильно документально оформленный анализ вторичных данных облегчает использование материала другими заинтересованными сторонами и обеспечивает более высокое доверие к нему.
- Четко укажите случаи, когда информация основывается на предположениях, а не на фактах или достаточно проверенной информации.
- Подумайте имеют ли смысл ваши выводы.



АДАПТАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ФОРМЫ ОЦЕНКИ НА УРОВНЕ СООБЩЕСТВА

Модульная структура

Исследовательская форма, используемая для сбора первичных данных, состоит из пяти модулей, представленных ниже. Путем сочетания разных модулей и/или их компонентов Исследовательскую форму можно легко адаптировать под цели оценки и специфику рассматриваемой чрезвычайной ситуации. Такая адаптируемость обеспечивает последовательность и непротиворечивость с течением времени.

- 1** **Описательный модуль** применяется для описания оценки (даты и группы) и оцениваемого сообщества (местоположение; тип населенного пункта, население).

Таблица 4. Описательный модуль

Компонент	Предложение	Комментарии
Описание оценки	<ul style="list-style-type: none"> • Дата оценки • Выездная группа 	Необходимо для управления данными и их проверки выездной группой (или руководителем группы).
Описание оцениваемого сообщества	<ul style="list-style-type: none"> • Геопозиционирование (Административный 1,2,3 – Наименование / Код – Координаты GPS) • Тип населенного пункта • Тип условий • Тип населения 	Необходимо для управления данными и стратификации анализа. ²⁹

- 2** Модуль ключевых информаторов общего профиля состоит из трех элементов:

- начальные вопросы для изучения проблемных областей
- вопросы по областям для более детальной оценки каждой проблемной области и
- ранжирование проблемных областей и определение наиболее пострадавших подгрупп.

Таблица 5. Модуль ключевых информаторов общего профиля: начальные и специфичные вопросы по областям, ранжирование проблемных областей и определение наиболее пострадавших подгрупп

Компоненты	Описание	Комментарии / Рекомендации
Начальные вопросы	Начальные вопросы составляют «суть» этого модуля. Они нацелены на выявление того, какие проблемные области (например, продовольствие, питьевая вода или защита) оцениваемое сообщество считает «серьезными проблемами».	Начальные вопросы берут из шкалы HESPER, ³⁰ в связи с чем при их использовании они не должны меняться. В соответствии с контекстом некоторые начальные вопросы могут быть исключены или разработаны и внедрены новые вопросы.
Вопросы по областям	Вопросы по областям направлены на дальнейшее изучение каждой проблемной области. Они обеспечивают более глубокое понимание первопричин и того, как пострадало сообщество.	Вопросы по областям должны обеспечивать выявление областей реагирования по кластеру/ отрасли, которые наилучшим образом подходят для решения проблемы (например, денежные и ваучерные переводы в сравнении с предоставлением продовольствия и т.д.). ³¹

29. Переменные, используемые для описания оценки, должны ссылаться на более крупные стандарты, такие как CODs и обзор гуманитарного положения, в случае их наличия.

30. The Humanitarian Emergency Settings Perceived Needs Scale (HESPER, BOZ & KCL, 2011 г.) нацелен на обеспечение быстрого, научно-обоснованного способа оценки серьезных потребностей населения, пострадавшего от крупномасштабных гуманитарных чрезвычайных ситуаций. См. руководство и шкалу по ссылке: http://whqlibdoc.who.int/publications/2011/9789241548236_eng.pdf.

Компоненты	Описание	Комментарии / Рекомендации
Ранжирование проблемных областей и определение наиболее пострадавших подгрупп в сообществе	Этот компонент позволяет ключевым информаторам определить приоритетные проблемные области и перечислить наиболее пострадавшие подгруппы в каждой такой проблемной области.	Ключевые информаторы должны указать 3 наиболее приоритетные проблемные области среди тех областей, которые они указали как представляющие серьезную проблему. Для каждой проблемной области они должны определить подгруппы, пострадавшие больше всего. Разбивка на конкретные подгруппы должна быть стандартизированной. ³²

3 Модуль ключевых информаторов специализированного профиля применяется при работе с медицинским персоналом, учителями, инженерами систем санитарии и персоналом местных специализированных НПО. Этот модуль помогает в определении и, при необходимости, ранжировании проблем, специфичных для отраслей. Здесь подчеркиваются вопросы, на которые ответы могут обеспечить эксперты. Этому модулю как такового нет в руководстве, но перечни вопросов можно найти в инструментарии веб-сайта ЦГОП МПК.³³

4 В Модуле прямого наблюдения собираются структурированные наблюдения, зафиксированные членами группы по окончании каждого посещения. Далее в шаблоне Исследовательской формы в качестве примера предложен перечень контрольных вопросов.³⁴

5 Модуль первого уровня анализа предназначен для систематического разбора результатов выездных групп после каждого посещения. Подобно ключевым информаторам общего профиля члены групп определяют три наиболее приоритетные проблемные области, указывают наиболее пострадавшие подгруппы в каждой области и предлагают какие направления мер реагирования в кластерах/отраслях могут стать наиболее адекватными для решения проблемы. Их выводы должны подкрепляться структурированными наблюдениями и интервью, проведенными во время оценки. Группа должна также включить все неформальные (неструктурированные) элементы, которые подкрепляют ее выводы (См. «Проведение первого и второго уровня анализа информации по результатам оценки на уровне сообщества» в Разделе 3).

Адаптация Исследовательской формы

Исследовательская форма всегда требует адаптации, соответствующей контексту, в зависимости от:

- Масштаба чрезвычайной ситуации
- Стабильности ситуации
- Вопросы физического и гуманитарного доступа
- Материально-технических, финансовых и человеческих ресурсов
- Сроков
- Других текущих или планируемых выездных оценок
- Наличия вторичных данных
- Навыков оценщиков
- Репрезентативности ключевых информаторов
- Местного восприятия гуманитарных организаций и деятельности
- Чувствительности данных
- Инструментов сбора данных (карманный компьютер, планшет и т.д.).

С учетом этих разных элементов есть два пути адаптации формы.

1 Выбор наиболее подходящих модулей. В ситуации, когда доступ и сроки очень ограничены, имеется возможность использовать только Модуль первого уровня анализа для отражения наблюдений членов выездной группы и, таким образом, полагаться на их экспертное суждение в оценке ситуации. Модули ключевых информаторов общего и специализированного профиля могут быть добавлены позднее по мере улучшения доступа к ресурсам и пострадавшим районам и по мере того, как необходимость в более детальных отраслевых данных станет более острой. В зависимости от контекста могут быть возможны другие комбинации

2 Адаптация модулей. Есть несколько путей адаптации самих модулей. Первый и наиболее очевидный заключается в том, чтобы тщательно выбрать необходимые вопросы исходя из результатов отраслевого и межотраслевого анализа вторичных данных

32. Предлагается следующая стандартная разбивка: мужчины / женщины / мальчики / девочки / пожилые / инвалиды / особая этническая или религиозная группа (указать) / другое (пояснить) / все подгруппы пострадали одинаково / не знаю.

33. Ссылка на веб-сайт, когда он будет действующим. www.assessments.humanitarianresponse.info

34. В качестве справочной информации есть различные контрольные вопросы наблюдений, такие как Контрольный перечень для первоначальной оценки потребностей

и в зависимости от их потенциала по содействию содержательному анализу. Более систематические вариации также возможны, если использовать в Исследовательской форме начальные вопросы в качестве каркаса для модулей информаторов общего профиля и первого уровня анализа. На Рисунке 6 «Предложения модульного подхода между Этапами 1 и 2» предложен перечень вариаций с указанием их потенциальных преимуществ, недостатков и способов смягчения таких недостатков.

Вне зависимости от того, какая будет выбрана комбинация модулей, Идентификационный модуль, включая оба его компонента, является обязательным.

Table 6a. Suggestion of modular approach between Phases 1 and 2

Constraints in terms of resources, time & access			
Module	High	Moderate	Low
1. Identification	Mandatory		
2. Generalist Key Informant	Can be left aside	Should be used	
3. Specialized Key Informant	Can be left aside		Should be used
4. Direct Observation	Should be used	Mandatory	
5. First Level Analysis	Mandatory		

■ Mandatory
■ Should be used
■ Can be left aside

The Generalist Key Informant Module is not mandatory when the constraints are high, however, when used, it may also be scaled up or down based on the objectives of the assessment. Options for adapting those modules are provided in Table 6b below. The same breakdown is applicable for the First Level Analysis where the area-specific questions can be left aside or prioritized according to the level of constraint.

Table 6b. Suggestion of modular approach for the Generalist Key Informant and First Level Analysis Modules

Constraints in terms of resources, time & access			
Generalist Key Informant Module	High	Moderate	Low
Opening questions	Mandatory		
Area-specific questions	Can be left aside	For problem areas = priorities	For problem areas = "serious problems"
Ranking of problem areas & identification of most affected sub-groups	Mandatory		

Finally, it must be remembered that as fewer modules are included in the Investigation Form:

- the speed of data collection, management and analysis will improve, but
- the potential to detect all issues of importance will diminish, therefore
- the reliance on the assessors' judgement (and therefore skills and experience) and on a strong (and exhaustive) observation checklist will increase.

Пример Исследовательской формы

Идентификационный модуль

Дата	Фамилия, имя и пол оценщика / Группа по оценке:
Область	Район
Округ	Наименование местности
Тип населенного пункта	Тип условий:
Тип населения	Координаты GPS X. _____ Y. _____

Модуль ключевых информаторов общего профиля³⁵

Начальные вопросы и вопросы по областям

- 1** Есть ли в вашем сообществе³⁶ серьезная проблема, обусловленная тем, что у людей нет достаточно воды безопасной для питья или приготовления еды?

Да Нет Не знаю

Каковы основные источники воды в вашем сообществе (отметьте все применимые ответы)?	
Скважина с работающим электронасосом	<input type="checkbox"/>
Скважина с работающим ручным насосом	<input type="checkbox"/>
Защищенный источник	<input type="checkbox"/>
Защищенный открытый колодец	<input type="checkbox"/>
Водопроводная вода	<input type="checkbox"/>
Незащищенный источник	<input type="checkbox"/>
Незащищенный открытый колодец	<input type="checkbox"/>
Поверхностные воды	<input type="checkbox"/>
Традиционные торговцы водой	<input type="checkbox"/>
Гуманитарная помощь	<input type="checkbox"/>
Отсутствуют	<input type="checkbox"/>

- 2** Есть ли в вашем сообществе проблемы с продовольствием; например, вследствие отсутствия продовольствия или недостаточного качества продовольствия или вследствие невозможности приготовления еды?

УДа Нет Не знаю

2а. В чем заключаются основные обеспокоенности, связанные с продовольствием, в вашем сообществе (отметьте до 3 пунктов)?	
Отсутствие продовольствия, отсутствие рынка	<input type="checkbox"/>
Недостаточность продовольствия	<input type="checkbox"/>
Недостаточное качество продовольствия	<input type="checkbox"/>
Отсутствие условий для приготовления еды	<input type="checkbox"/>
Отсутствие посуды	<input type="checkbox"/>
Отсутствие топлива для приготовления еды	<input type="checkbox"/>
Потеря сельскохозяйственных земель	<input type="checkbox"/>
Потеря сельскохозяйственных активов (инструментов, складских помещений, семян и т.д.)	<input type="checkbox"/>
Отсутствие физического доступа к рынкам	<input type="checkbox"/>
Отсутствие доходов, средств, ресурсов для покупки продуктов питания	<input type="checkbox"/>
Другое _____	<input type="checkbox"/>
2б. Имеются ли существенные изменения в общем объеме продуктов питания, потребляемых населением с начала чрезвычайной ситуации, в среднем?	
Потребление увеличилось	<input type="checkbox"/>
Потребление уменьшилось	<input type="checkbox"/>
Потребление осталось на том же уровне	<input type="checkbox"/>
Не знаю	<input type="checkbox"/>
Не применимо	<input type="checkbox"/>

35. Важно указать функцию и пол респондента.

36. Слово «сообщество» следует заменить на термин, который является наиболее подходящим в местном географическом контексте (например, село, город, район, лагерь и т.д.) по всему тексту Исследовательской формы.

2с. Каковы основные источники продуктов питания в вашем сообществе (отметьте все применимые)?		
Натуральное хозяйство	<input type="checkbox"/>	
Местный рынок	<input type="checkbox"/>	
Гуманитарная помощь	<input type="checkbox"/>	
Другое (укажите) _____	<input type="checkbox"/>	
Другое (укажите) _____	<input type="checkbox"/>	
2д. Имеет ли население в вашем сообществе доступ ³⁷ к следующим программам питания?		
Решение серьезной проблемы хронического недоедания (на базе учреждений)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Решение серьезной проблемы хронического недоедания (силами местных сообществ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Решение умеренной проблемы хронического недоедания	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Другое (укажите) _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Не применимо	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, связанная с тем, что у людей нет соответствующих условий для проживания?

Да Нет Не знаю

3а. В каких основных типах убежищ живет население вашего сообщества (отметьте все применимые)?		
Проживание в доме или квартире	<input type="checkbox"/>	
Временное убежище (например, сооруженное из спасенных строительных материалов и т.д.)	<input type="checkbox"/>	
Палатки	<input type="checkbox"/>	
Запланированное временное убежище помимо палаток (например, из распределенных материалов)	<input type="checkbox"/>	
Восстановленные частично поврежденные дома	<input type="checkbox"/>	
Здания, используемые для коллективного проживания	<input type="checkbox"/>	
Другие здания (например, дома принимающих семей, арендуемое жилье и т.д.)	<input type="checkbox"/>	
Отсутствие убежища	<input type="checkbox"/>	
3б. Каковы основные ситуации, в которых люди вашего сообщества живут (отметьте все применимые)?		
Неперемещенные	<input type="checkbox"/>	
Принимающие семьи	<input type="checkbox"/>	
Коллективные центры	<input type="checkbox"/>	
Планируемые лагеря	<input type="checkbox"/>	
Стихийные лагеря	<input type="checkbox"/>	
Разбросанное поселение	<input type="checkbox"/>	
Другое (укажите) _____	<input type="checkbox"/>	
3с. Каковы основные обеспокоенности, связанные с удовлетворением потребности в убежище (отметьте до 4 пунктов)?		
Убежища отсутствуют	<input type="checkbox"/>	
Убежища переполнены	<input type="checkbox"/>	
Дома повреждены настолько, что в них невозможно жить	<input type="checkbox"/>	
Отсутствуют строительные материалы для восстановления/строительства убежищ	<input type="checkbox"/>	
Отсутствуют навыки для восстановления/строительства убежищ	<input type="checkbox"/>	
Потенциальное недовольство по земельным вопросам	<input type="checkbox"/>	
У людей нет основных предметов домашнего обихода	<input type="checkbox"/>	
Другое (укажите) _____	<input type="checkbox"/>	

4 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что у населения нет свободного и безопасного доступа к чистым туалетам?

Да Нет Не знаю

5 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что населению сложно поддерживать чистоту; например, потому что нет достаточного количества мыла, воды или подходящего места для умывания?

Да Нет Не знаю

6 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что у населения нет достаточного количества или достаточно хорошей одежды, обуви, постельного белья или одеял?

Да Нет Не знаю

³⁷ Доступ включает физические, финансовые и культурные аспекты.

7 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что у населения нет достаточного дохода, средств или ресурсов для жизни?

Да Нет Не знаю

7а. Каковы основные традиционные источники доходов населения в вашем сообществе (отметьте до 4 пунктов)?	
Сельское хозяйство	<input type="checkbox"/>
Агропастбищное животноводство	<input type="checkbox"/>
Пастбищное животноводство	<input type="checkbox"/>
Мелкие предприятия /торговля	<input type="checkbox"/>
Skills to repair/build shelter are unavailable	<input type="checkbox"/>
Повседневная работа	<input type="checkbox"/>
Другое (укажите) _____	<input type="checkbox"/>
Не знаю	<input type="checkbox"/>
7б. Пострадали ли следующие источники доходов в результате чрезвычайной ситуации (сильно, умеренно, не пострадали)	
Сельское хозяйство	<input type="checkbox"/>
Агропастбищное животноводство	<input type="checkbox"/>
Пастбищное животноводство	<input type="checkbox"/>
Мелкие предприятия /торговля	<input type="checkbox"/>
Skills to repair/build shelter are unavailable	<input type="checkbox"/>
Повседневная работа	<input type="checkbox"/>
ОДругое (укажите) _____	<input type="checkbox"/>
Не знаю	<input type="checkbox"/>

8 Есть ли в вашем сообществе серьезные проблемы, связанные с физическим здоровьем; например, в связи с тем, что у людей есть физические заболевания, травмы или ограниченные физические возможности?

Да Нет Не знаю

9 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что население не получает соответствующую медико-санитарную помощь; например, лечение или лекарства или медико-санитарную помощь во время беременности или родов?

Да Нет Не знаю

9а. Имеет ли население в вашем сообществе доступ к следующим услугам здравоохранения? ³⁸	Да	Нет	Не знаю
Бесплатные презервативы	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Чистые домашние роды	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Содействие соблюдению гигиены	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Амбулаторные консультации	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Профилактическая вакцинация	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Базовая акушерская помощь	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Профилактика ИППП и ВИЧ после воздействия	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Стационар	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Хирургия	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Комплексная акушерская помощь	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что люди чувствуют себя подавленными; например, очень расстроены, печальны, обеспокоены, напуганы или разгневаны?

Да Нет Не знаю

11 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что люди не находятся в безопасности или не защищены там, где они проживают сейчас, например, вследствие конфликта, насилия или преступности в вашем сообществе, селе или городе?

Да Нет Не знаю

11а. В чем заключаются основные обеспокоенности, связанные с безопасностью (отметьте все применимые)?	
Проблемы отсутствуют	<input type="checkbox"/>
Недостаточно обеспечена безопасность	<input type="checkbox"/>

38. Услуги (или комплексы), выбираемые из стандартного перечня услуг HeRAMS (система определения ресурсов здравоохранения) – рекомендуется выбирать те услуги, которые обеспечивают более широкое понимание ситуации в части доступа к услугам здравоохранения (например, ВЕОС).

Организации безопасности жестоко обращаются с людьми из сообщества	<input type="checkbox"/>
Не знаю	<input type="checkbox"/>
I b. С какими основными вопросами в области безопасности сталкиваются люди в вашем сообществе (отметьте все применимые)?	
Нападения или бомбардировки	<input type="checkbox"/>
Столкновения или конфликты между вооруженными группами	<input type="checkbox"/>
Вооруженное насилие	<input type="checkbox"/>
Присутствие мин или взрывчатых остатков войны	<input type="checkbox"/>
Продолжение угроз, обусловленных природными бедствиями (например, толчки после землетрясения и т.д.)	<input type="checkbox"/>
Умышленное убийство гражданского населения военными или вооруженными группами	<input type="checkbox"/>
Смертная казнь или другие убийства	<input type="checkbox"/>
Вынужденное или принудительное исчезновение	<input type="checkbox"/>
Плохое обращение с населением (например, вымогательство, принудительный труд, физическое насилие, пытки)	<input type="checkbox"/>
Насилие в отношении девочек и женщин	<input type="checkbox"/>
Аресты и задержания	<input type="checkbox"/>
Похищение силой или захват заложников	<input type="checkbox"/>
Перемещение	<input type="checkbox"/>
Принудительное привлечение к военной службе	<input type="checkbox"/>
Другое _____	<input type="checkbox"/>
Do not know	<input type="checkbox"/>
I c. Каковы основные механизмы безопасности в вашем сообществе (отметьте все применимые)?	
Полиция – Особая группа	<input type="checkbox"/>
Национальные вооруженные силы	<input type="checkbox"/>
Местные группы безопасности / Добровольная местная организация «Присмотр за соседями»	<input type="checkbox"/>
Другое _____	<input type="checkbox"/>
Отсутствуют	<input type="checkbox"/>
Не знаю	<input type="checkbox"/>

12 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что дети не ходят в школу или не получают достаточно хорошее образование?

Да Нет Не знаю

12.a. Посещает ли большинство детей школьного возраста (>75%) школу?

Да Нет Не знаю

12.b. Посещало ли большинство детей школьного возраста (>75%) школу до чрезвычайной ситуации

Да Нет Не знаю

12.c. Какие основные группы детей школьного возраста имеют меньше вероятности посещения школы (отметьте до 3 пунктов)?

Дети с ограниченными возможностями	<input type="checkbox"/>
Этнические меньшинства	<input type="checkbox"/>
Девочки	<input type="checkbox"/>
Мальчики	<input type="checkbox"/>
Другое _____	<input type="checkbox"/>

13 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что люди сталкиваются с трудностями при уходе за членами семьи, проживающими с ними; например, их детьми или членами семьи (пожилыми, инвалидами или больными людьми)?

Да Нет Не знаю

14 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что люди не получают достаточную поддержку от других людей в сообществе; например, эмоциональную поддержку или практическую помощь?

Да Нет Не знаю

15 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что люди были разлучены с членами семьи?

Да Нет Не знаю

16 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что люди были перемещены за пределы своей страны, города или села?

Да Нет Не знаю

16a. Каковы основные причины почему люди не могут вернуться домой (отметьте все применимые)?

- | | |
|--|--------------------------|
| Не применимо – возвращение невозможно; слишком рано в условиях чрезвычайной ситуации | <input type="checkbox"/> |
| Чрезвычайные условия должны стихнуть (например, убыль воды) | <input type="checkbox"/> |
| Отсутствие основных услуг в месте происхождения | <input type="checkbox"/> |
| В ожидании структурной оценки | <input type="checkbox"/> |
| Ситуация в области безопасности не позволяет вернуться | <input type="checkbox"/> |
| Отсутствие транспорта для возвращения домой | <input type="checkbox"/> |
| Другое (укажите) _____ | <input type="checkbox"/> |

16b. Каковы основные обеспокоенности, связанные с совместным проживанием людей вашего сообщества и принимающими сообществами/внутренне перемещенными лицами?

- | | |
|--|--------------------------|
| Недостаточно убежищ | <input type="checkbox"/> |
| Недостаточно топлива, ресурсов | <input type="checkbox"/> |
| Неравный доступ к основным услугам и товарам (укажите) | <input type="checkbox"/> |
| Угрозы безопасности | <input type="checkbox"/> |
| Другое (укажите) _____ | <input type="checkbox"/> |

17 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что у людей нет достаточной информации; например, информации о ситуации, в которой они сейчас находятся; или ситуации в родной стране, городе или селе?

Да Нет Не знаю

17a. Каковы основные источники информации в вашем сообществе (отметьте все применимые)?

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Телевидение (укажите) _____ | <input type="checkbox"/> |
| Радио (укажите) _____ | <input type="checkbox"/> |
| Газеты (укажите) _____ | <input type="checkbox"/> |
| Интернет | <input type="checkbox"/> |
| Друзья, соседи, семья | <input type="checkbox"/> |
| Общинные / религиозные лидеры | <input type="checkbox"/> |
| Гуманитарные работники | <input type="checkbox"/> |
| Другое (укажите) _____ | <input type="checkbox"/> |

17b. Какая информация является наиболее важной в вашем сообществе (отметьте все применимые)?

- | | |
|--|--------------------------|
| Информация о / связь с членами семьи | <input type="checkbox"/> |
| Информация об операциях по оказанию помощи (обеспечение продовольствием, водой и т.д.) | <input type="checkbox"/> |
| Медицинские консультации и лечение | <input type="checkbox"/> |
| Рыночная информация | <input type="checkbox"/> |
| Информация о безопасности | <input type="checkbox"/> |
| Информация о ситуации в родном сообществе / стране | <input type="checkbox"/> |
| Прогноз погоды | <input type="checkbox"/> |
| Другое (укажите) _____ | <input type="checkbox"/> |

18 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная неадекватностью оказания помощи; например, в связи с тем, что у людей нет информации о том, что оказывается помощь, в связи с тем, что у людей нет справедливого доступа к оказываемой помощи; или в связи с тем, что организации гуманитарной помощи работают сами по себе, без вовлечения людей в ваш сообществе?

Да Нет Не знаю

18a. Имели ли место проблемы при оказании гуманитарной помощи? (Отметьте все применимые)	
Между получателями была борьба	<input type="checkbox"/>
Помощь была недостаточна для всех лиц, имеющих право на ее получение	<input type="checkbox"/>
Распределение помощи было прервано в связи с атакой	<input type="checkbox"/>
Помощь была физически слишком тяжелой или объемной для того, чтобы населения могло ее забрать	<input type="checkbox"/>
Некоторые группы населения не получают помощь	<input type="checkbox"/>
Непострадавшие группы населения требуют гуманитарную помощь	<input type="checkbox"/>
Политическое вмешательство в распределение помощи	<input type="checkbox"/>
Помощь не соответствовала фактическим потребностям	<input type="checkbox"/>
Другое (укажите) _____	<input type="checkbox"/>
Не знаю	<input type="checkbox"/>

19 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что люди не чувствуют уважительного отношения или подвергаются унижению; например, в связи с ситуацией, в которой они находятся; или в связи с тем, как с ними обращаются другие люди, включая гуманитарных работников?

Да Нет Не знаю

20 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что люди не могут перемещаться; например, поехать в другое село или город?

Да Нет Не знаю

20a. Ограничивается ли передвижение в силу каких-либо из нижеперечисленных причин? (Отметьте все применимые)

Действия вооруженных группировок	<input type="checkbox"/>
Наличие мин	<input type="checkbox"/>
Насилие / высокий уровень преступности / бандитизм	<input type="checkbox"/>
Отсутствие документов, удостоверяющих личность, или проездных документов	<input type="checkbox"/>
Межплеменной конфликт	<input type="checkbox"/>
Естественные препятствия для выезда	<input type="checkbox"/>
Комендантский час или ограниченные дни/часы/расстояния для перемещения или другие подобные ограничения	<input type="checkbox"/>
Ограничения мобильности девочек и женщин или другие виды дискриминации	<input type="checkbox"/>
Отсутствие / негодность транспортной сети (мосты, дороги и т.д.)	<input type="checkbox"/>
Отсутствие транспортных средств	<input type="checkbox"/>
Другое (укажите) _____	<input type="checkbox"/>

20b. Каковы основные последствия ограничений передвижения? (отметьте до 4 пунктов)

Сокращение доступа к воде	<input type="checkbox"/>
Сокращение доступа к медицинским услугам	<input type="checkbox"/>
Сокращение доступа к ресурсам, распределяемым в рамках оказания гуманитарной помощи	<input type="checkbox"/>
Невозможность получить доступ к источникам топлива (например, дров)	<input type="checkbox"/>
Ограниченный / отсутствие доступа к социально-экономическим источникам / деятельности (например, доступ к скоту, рынкам и т.д.)	<input type="checkbox"/>
Риск физического, сексуального или бытового насилия	<input type="checkbox"/>
Другое (укажите) _____	<input type="checkbox"/>

21 . Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что у людей слишком много свободного времени в течение дня?

Да Нет Не знаю

22 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная неадекватностью системы права и правосудия; или обусловленная тем, что люди недостаточно знают свои юридические права?

Да Нет Не знаю

23 Есть ли серьезная проблема в вашем сообществе, обусловленная физическим или сексуальным насилием; в сообществе или дома?

Да Нет Не знаю

24 . Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что люди потребляют большое количество алкоголя; или используют вредные наркотики?

Да Нет Не знаю

25 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что люди страдают психическими заболеваниями?

Да Нет Не знаю

26 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что нет достаточного ухода за людьми, предоставленными самим себе; например, беспризорными детьми, вдовами или пожилыми людьми; или одинокими людьми, имеющими физические или психические заболевания или ограничения?

Да Нет Не знаю

27 Есть ли в вашем сообществе серьезная проблема, обусловленная тем, что у людей нет доступа к ключевым общинным ресурсам? (отметьте все применимые)

Да Нет Не знаю

27а. Какая инфраструктура является наиболее критичной для населения в вашем сообществе сегодня? (отметьте до 3 пунктов)

Религиозные центры / объекты (укажите) _____	<input type="checkbox"/>
Культурные центры (укажите) _____	<input type="checkbox"/>
олодежные центры	<input type="checkbox"/>
Другое (укажите) _____	<input type="checkbox"/>

Ранжирование проблемных областей и определение наиболее пострадавших подгрупп сообщества

Отметьте среди всех выявленных проблем наиболее приоритетные проблемные области в вашем сообществе, которые вы считаете «серьезной проблемой» (выделите до 6 проблемных областей) и укажите подгруппы в вашем сообществе, которые являются наиболее пострадавшими.

Рейтинг	Вопрос, специфичный для проблемной области	Наиболее пострадавшие подгруппы
1	Приоритетная область №1	Мужчины <input type="checkbox"/> Женщины <input type="checkbox"/> Мальчики <input type="checkbox"/> Девочки <input type="checkbox"/> Пожилые <input type="checkbox"/> Люди с ограниченными возможностями <input type="checkbox"/> Конкретные этнические или религиозные группы (укажите) _____ <input type="checkbox"/> Другие (укажите) _____ <input type="checkbox"/> Все группы пострадали в одинаковой степени <input type="checkbox"/> Не знаю <input type="checkbox"/>
2	Приоритетная область №2	Мужчины <input type="checkbox"/> Женщины <input type="checkbox"/> Мальчики <input type="checkbox"/> Девочки <input type="checkbox"/> Пожилые <input type="checkbox"/> Люди с ограниченными возможностями <input type="checkbox"/> Конкретные этнические или религиозные группы (укажите) _____ <input type="checkbox"/> Другие (укажите) _____ <input type="checkbox"/> Все группы пострадали в одинаковой степени <input type="checkbox"/> Не знаю <input type="checkbox"/>
3	Приоритетная область №3	Мужчины <input type="checkbox"/> Женщины <input type="checkbox"/> Мальчики <input type="checkbox"/> Девочки <input type="checkbox"/> Пожилые <input type="checkbox"/> Люди с ограниченными возможностями <input type="checkbox"/>

3	Приоритетная область № 3	Конкретные этнические или религиозные группы (укажите)	<input type="checkbox"/>
		Другие (укажите).	<input type="checkbox"/>
		Все группы пострадали в одинаковой степени	<input type="checkbox"/>
		Не знаю	<input type="checkbox"/>

Модуль ключевых информаторов специализированного профиля

Примеры вопросов для ключевых информаторов специализированного профиля представлены в инструментарии на веб-сайте ЦГОП МПК.³⁹

Модуль прямого наблюдения

Пример контрольного перечня вопросов для прямого наблюдения.⁴⁰

Вопросы	Да	Нет	Комментарии/детали/наблюдения
Водоснабжение, санитария и гигиена			
Есть ли проблемы с мусором/отходами вокруг мест, где находятся люди?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Есть ли туалеты?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Работают ли они? (посетите туалеты)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Есть ли у домохозяйств соответствующие чистые закрытые емкости для хранения воды? Попросите показать места хранения воды в нескольких домохозяйствах (Отметьте Да или Нет)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Есть ли очередь у основного пункта водоснабжения?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Другое (укажите) _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Образование			
Наблюдали ли вы детей школьного возраста, не находящихся в школе в учебное время в учебные дни?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Есть ли в школе вода?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Повреждены ли или отсутствуют ли учебные и методические материалы?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Другое (укажите) _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Повреждения инфраструктуры А: Полностью разрушено, В: Не пригодно к использованию, С: Повреждено, но может быть восстановлено, D: Частично повреждено, может быть легко восстановлено, E: Не повреждено			
Степень повреждения зданий школ			
Степень повреждения медицинских учреждений			
Степень повреждения домов и зданий			
Степень повреждения основных пунктов водоснабжения			
Другое (укажите) _____			
Продовольственная безопасность			
Имеются ли продукты питания на рынке?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Другое (укажите) _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Убежище			
Если оно используется как индивидуальное убежище, укажите более подробную информацию (дайте наилучшую оценку)	Размер комнат (длина и ширина) _____		
	Кол-во человек в комнате _____		
	Кол-во семей в комнате _____		
	Кол-во комнат _____		
Общее количество человек в убежище _____			
Other (Specify) _____			

39. Coordinated Assessments website at www.assessments.humanitarianresponse.info

40. Проект контрольного перечня вопросов для групп по оценке + сводная форма (ACAPS, 2012).

Модуль первого уровня анализа

Ранжирование проблемных областей и определение наиболее пострадавших подгрупп

Рейтинг	Вопрос, специфичный для проблемной области	Наиболее пострадавшие подгруппы	Комментарии / обоснование
1	Приоритетная проблемная область №1	Мужчины <input type="checkbox"/> Женщины <input type="checkbox"/> Мальчики <input type="checkbox"/> Девочки <input type="checkbox"/> Пожилые <input type="checkbox"/> Люди с ограниченными возможностями <input type="checkbox"/> Конкретные этнические или религиозные группы (укажите) ____ <input type="checkbox"/> Другие (укажите) _____ <input type="checkbox"/> Все группы пострадали в одинаковой степени <input type="checkbox"/> Не знаю <input type="checkbox"/>	
2	Приоритетная проблемная область №2	Мужчины <input type="checkbox"/> Женщины <input type="checkbox"/> Мальчики <input type="checkbox"/> Девочки <input type="checkbox"/> Пожилые <input type="checkbox"/> Люди с ограниченными возможностями <input type="checkbox"/> Конкретные этнические или религиозные группы (укажите) ____ <input type="checkbox"/> Другие (укажите) _____ <input type="checkbox"/> Все группы пострадали в одинаковой степени <input type="checkbox"/> Не знаю <input type="checkbox"/>	
3	Приоритетная проблемная область №3	Мужчины <input type="checkbox"/> Женщины <input type="checkbox"/> Мальчики <input type="checkbox"/> Девочки <input type="checkbox"/> Пожилые <input type="checkbox"/> Люди с ограниченными возможностями <input type="checkbox"/> Конкретные этнические или религиозные группы (укажите) ____ <input type="checkbox"/> Другие (укажите) _____ <input type="checkbox"/> Все группы пострадали в одинаковой степени <input type="checkbox"/> Не знаю <input type="checkbox"/>	

ПРЯМОЕ НАБЛЮДЕНИЕ

Часто наблюдение недооценивается в качестве метода сбора данных. Все собирают информацию, преднамеренно или непреднамеренно. Однако для применения прямого наблюдения в качестве эффективного инструмента оценки оценщики должны осознанно использовать и фиксировать все, что они видят, слышат, чувствуют для того, чтобы сформировать свое понимание ситуации или проблемы.

Существует два подхода к прямому наблюдению:⁴²

1 Структурированное наблюдение, также называемое «поиском», когда наблюдатель ищет конкретное поведение, объект или событие или, наоборот, его отсутствие. Например, наблюдатель смотрит использует ли население мыло до и после еды. Для того, чтобы провести структурированное наблюдение, как правило, готовится контрольный перечень, который используется как в качестве напоминания, так и инструмента записи.

1 Неструктурированное наблюдение, или «изучение», когда наблюдатель наблюдает за тем, как это происходит и какие имеются проблемы. Например, наблюдателя интересует как женщины и мужчины въезжают и выезжают из лагеря. Для проведения неструктурированного наблюдения можно подготовить короткий перечень открытых вопросов, ответы на которые будут даны по результатам наблюдений.

Каждый инструмент сбора данных (например, анкета, контрольный перечень вопросов для интервью) должен предусматривать возможность для комментариев и замечаний по результатам прямых наблюдений (см. пример ниже), поскольку такие комментарии позволяют дополнить контекст и смысл собранных данных.

Соответствующая подготовка к выезду на места помогает оценщикам понять значимость своих наблюдений и важность их систематического фиксирования. Наблюдения должны быть отделены от комментариев или ответов респондентов.

Таблица 8. Пример формы для записи наблюдений

Место	Наблюдение ⁴⁴	Важность	Последующие действия
Село X	<ul style="list-style-type: none"> • Плохой дренаж вокруг скважины; проливаемая вода стекает обратно в скважину • Вокруг скважины ходят животные 	Загрязнение воды может привести к желудочно-кишечным заболеваниям, в особенности у детей	Изучить использование воды домохозяйствами: кипятят ли они воду и/или очищают ли ее?

Сильные стороны и ограничения прямого наблюдения

Поскольку прямое наблюдение не требует дорогостоящих ресурсов или обстоятельного обучения по его проведению, его можно использовать для быстрого сбора информации различного рода в чрезвычайных ситуациях.

Наблюдение также является хорошим способом перепроверить ответы людей. Наблюдения могут помочь сформировать вопросы для дальнейшего изучения и задать рамки для дальнейших обсуждений или вопросов в случае расхождений между тем, что наблюдает оценщик, и тем, что говорят ключевые информаторы.

41. Адаптировано из «Технической записки: методики прямого наблюдения и работы с ключевыми информаторами для сбора первичных данных во время быстрой оценки» (ACAPS, июнь 2011 г.).

42. Инструментарий быстрой оценки по вопросам защиты детей (ЮНИСЕФ, январь 2011 г.).

43. Модифицировано из «Руководства по оценке продовольственной безопасности в чрезвычайной ситуации» (ВПП, 2009 г.).

44. Ключевые объекты наблюдений включают пункты водоснабжения, туалеты, общественные места для умывания, школы, склады, места захоронений, рынки, медицинские учреждения и религиозные центры.

45. Адаптировано из «Руководства по обзору внутренне перемещенных лиц» (под редакцией Центра мониторинга внутреннего перемещения Норвежского совета по делам беженцев и УКГВ, апрель 2008 г.).

Однако в качестве метода сбора данных прямое наблюдение обеспечивает только «снимок» ситуации, в связи с чем имеет ограниченную применимость в случае быстрого развертывания кризиса (такого когда имеет место перемещение населения) или в случае конфликта. Кроме того, наблюдение обеспечивает лишь частичную информацию о потенциале и приоритетах сообщества.⁴⁵ И, наконец, несмотря на то, что оно не требует специального обучения, некоторая подготовка все-таки необходима для того, чтобы наблюдатели осознавали, что их восприятие и ожидания являются субъективными и влияют на то, как они представляют и истолковывают свои наблюдения. Пол, возраст, национальность и предыдущий опыт в области реагирования на чрезвычайные ситуации – все это может повлиять на то, как истолковываются собираемые данные. Специфическая отраслевая специализация (например, защита, вода и санитария, убежище и т.д.) наблюдателей может также повлиять на результаты их наблюдения, поскольку они могут либо больше акцентировать внимание на вопросы своей специализации, либо неправильно истолковать вопросы, выходящие за рамки своей сферы. Технические знания, необходимые для ответа на конкретные вопросы наблюдения, должны соответствовать уровню технических знаний наблюдателей.

Основные принципы оценки на местах

- Прямое наблюдение начинается до интервью или обсуждений. Зачастую то, что можно увидеть по пути на место чрезвычайной ситуации или по прибытии в пострадавший район, дает ценные контекстуальные сведения. Представившись соответствующим органам, оценщики начинают оценку с обхода территории. Им следует рассмотреть условия и территорию с разных углов зрения (в том числе с холма или с высокого здания, если таковое имеется). По возможности оценщикам следует совершить такой обход вместе с местными представителями, поскольку это способствует обсуждениям и может стать прекрасной возможностью для того, чтобы выяснить непредвиденную информацию (вопросы, которые не были спрогнозированы).
- Оценщикам следует провести некоторое время в общественных или общинных местах, таких как кафе, рынки и религиозные здания. Местный рынок дает полезную картину имеющихся в продаже продуктов питания и товаров, а также информацию о местном производстве и ценах.
- Наблюдение дает оценщикам информацию из первоисточника о школах, пунктах водоснабжения, медицинских пунктах и другой инфраструктуре, такой как коммунальное хозяйство и санитарно-техническая система. Оно также помогает оценить физическое состояние людей, их деятельность и материальное положение (жилье, домашний скот и т.д.),⁴⁶ соотношение сил в сообществе, а также механизмы преодоления и доступ к помощи. Оценщикам следует фиксировать то, что должно быть, но не наблюдалось. Отсутствие людей на рынке, детей в школах, мужчин или женщин в группах перемещенного населения является таким же важным, как и их присутствие.
- По мере целесообразности оценщикам следует понаблюдать за повседневной жизнью женщин для того, чтобы получить представление об их экономической деятельности и о том, как их повседневная работа по дому, такая как обеспечение воды или сбор дров, может подвергнуть их риску насилия (помните, что в некоторых культурах мужчины не могут наблюдать за женщинами или беседовать с ними – это считается неуважением и не допускается).
- В случаях, когда это приемлемо с точки зрения культуры и ситуации в области безопасности, оценщикам следует делать фотографии. Фотографии, видеосъемки и даже зарисовки могут быть чрезвычайно полезными для того, чтобы донести до других реальную ситуацию⁴⁷ Помните, что фотографирование пострадавших людей может подвергнуть их риску (в условиях конфликта) или быть крайне неприемлемым (фотографирование женщин мужчинами). Группы по оценке не должны подвергать себя опасности, пытаясь фотографировать в местах, где это запрещено (например, военные объекты и т.д.).
- Оценщикам следует перепроверять информацию, поскольку они находятся на месте и имеют непосредственный доступ к ней. При обсуждении вопросов водоснабжения оценщикам следует попросить показать им источник воды. Если люди описывают продукты или метод строительства, которые оценщики не знают, они должны попросить показать им. Используйте прямое наблюдение для триангуляции ответов и объяснений, которые дает пострадавшее население.
- На каждом посещаемом объекте вся группа должна собраться, как минимум, один раз для обзора проделанной работы и принятия решения о том, какие объекты все еще требуют внимания до того, как группа покинет территорию. Это позволит им не

46. В частности, но не ограничиваясь, положение детей, пожилых людей, хронически больных людей, людей с ограниченными возможностями и, когда это уместно, женщин.

47. Модифицировано из «Руководства по оценке чрезвычайных ситуаций МФОКК и КП за 2000 год» (МФОКК и КП, 2000 г.).

допустить упущение важных сведений.

- По окончании посещения оценщикам следует провести встречу с представителями сообщества. Им необходимо объяснить что они сделали и что видели, поделиться своими выводами и рассказать членам сообщества, мужчинам и женщинам, как будет использоваться эта информация. Они не должны давать какие-либо обещания помощи.
- И, наконец, члены группы по оценке должны организовать разбор результатов для того, чтобы подвести итоги наблюдений и собрать итоговые выводы. По необходимости наблюдения следует перенести с отдельных контрольных перечней в сводную таблицу данных.
- Выделите те области, где наблюдения группы и ответы респондентов не соответствуют друг другу с тем, чтобы можно было проанализировать противоречия и определить необходимость в триангуляции.

Вставка 6. Что следует и не следует делать при прямом наблюдении⁴⁸

Следует

- Избегать предвзятых идей и установленных ожиданий.
- Обращать внимание на то, что вы видите и что говорят люди, когда вопрос не является крайне важным. Следовать советам людей, с которыми вы встречаетесь во время посещений. Использовать возможность посмотреть то, что не было запланировано.
- Обойти территорию помимо predeterminedенных дорог, путей или естественных границ для того, чтобы иметь сбалансированное представление об условиях.
- Фиксировать противоречивую или неожиданную информацию.
- Быть сосредоточенным и активным во время наблюдения.
- Быть пытливым! Наблюдение предполагает не только видеть, но и слышать, нюхать, пробовать на вкус, чувствовать и трогать.
- Осознавать то, что вы не видели. Фиксировать отсутствие услуг и инфраструктуры.
- Уважать местную культуру. За оценщиками наблюдают так же сильно, что и они сами. Следовать местным правилам поведения, таким как не курить во время интервью. Осознавать гендерную динамику и обеспечивать отражение такой же динамики группой по оценке.
- С чуткостью относиться к местным нуждам. Например, оценщику не следует есть или пить на людях, если имеется дефицит еды и воды.

Не следует

- Начинать с ожидания того, что предполагается увидеть, или фиксировать данные преимущественно для того, чтобы доказать ранее сформированную гипотезу.
- Полагаться на память, а записывать наблюдения в контрольный перечень или бланк записи данных. Фиксируйте то, что видите, и то, что ожидали увидеть, но не увидели.
- Акцентировать внимание только на страданиях и лишениях. Помните о потенциале, возможностях и социальном капитале пострадавшего населения.
- Быть навязчивыми. Примите меры для того, чтобы быть максимально чувствительными и уважительными: наблюдение должно быть максимально тактичным.
- Фотографировать, не спросив сначала разрешения.

⁴⁸ Адаптировано из ACAPS, июнь 2011 г.



ИНТЕРВЬЮ КЛЮЧЕВЫХ ИНФОРМАТОРОВ

В дополнение к прямому наблюдению распространенной методикой сбора данных в ходе быстрой оценки является интервью ключевых информаторов.⁴⁹ При таком виде интервью опрашиваются лица, обладающие знаниями о пострадавшем сообществе для сбора ключевой информации о воздействии чрезвычайной ситуации и приоритетных потребностях сообщества.

Ключевые информаторы хорошо осведомлены о своем сообществе и его жителях.⁵⁰ В силу своей профессиональной деятельности, руководящих полномочий или личного опыта ключевые информаторы обладают специфическими знаниями или опытом в отношении некоторых аспектов чрезвычайной ситуации, территории, сообщества,⁵¹ конкретной отрасли (руководитель больницы или администрация школ) или жизненно важных вопросов. Обычно ключевым информатором является местный гражданский или религиозный лидер. Поскольку последними обычно являются мужчины, важно обеспечить опрос сбалансированного числа женщин и мужчин с тем, чтобы можно было отразить потребности обоих полов, повысить точность и беспристрастность оценки. Особый вклад женщин во время гуманитарного кризиса, обусловленный их заботой о молодых, пожилых и больных членах сообщества, делает их особенно хорошо осведомленными относительно того, кто находится в опасности и каковы потребности населения. Среди женщин, хорошо осведомленных о сообществе, могут быть акушерки, медсестры, местные активистки, женщины с рынка и учителя.

Несмотря на то, что традиционно простые люди не считаются ключевыми информаторами, они также могут обладать ценным личным опытом, о котором они могут рассказать. Например, женщина, являющаяся главой домохозяйства, может быть ключевым информатором о приоритетных потребностях матерей. Подобным образом, человек, который не может самостоятельно передвигаться, может обеспечить своеобразное понимание проблемы получения помощи человеком с ограниченными возможностями.

Интервью ключевых информаторов может применено для:

- получения технической информации от людей, представляющих определенные профессии, такие как медицинские работники или учителя школ;
- получения специфических знаний о конкретном вопросе или отрасли (например, вода и санитария);
- углубления в деликатные вопросы, которые нецелесообразно обсуждать в группе (например, обеспокоенность вопросами защиты).

Сильные стороны и ограничения интервью ключевых информаторов

Интервью ключевых информаторов помогает оперативно собрать основную информацию, задействуя при этом небольшие ресурсы. Они также имеют особую ценность в получении доступа к удаленным или труднодоступным сообществам. И, наконец, они дают целостное и качественное представление о воздействии чрезвычайной ситуации на членов сообщества.

Самое значительное ограничение интервью ключевых информаторов состоит в том, что интервью дают субъективный взгляд. На информацию оказывает влияние личное мнение и культурные корни респондента; и то, и другое необходимо учитывать при анализе ответов.

Выбор полуструктурированных или структурированных интервью

Интервью ключевых информаторов могут быть полуструктурированными или структурированными. Есть несколько вопросов, которые необходимо учитывать.

Полуструктурированные интервью (контрольный перечень)

Полуструктурированное интервью – это направляемая беседа, при которой есть ограниченный перечень вопросов, который определяется заранее.⁵² Вопросы допускают неограниченное число ответов для стимулирования обсуждения по заданной теме. Предпочтительно использовать не анкету, а контрольный перечень или примерные вопросы и постараться построить непринужденные и конструктивные отношения с информатором за счет разговорной

49. ACAPS, 2011 г.

50. Центр мониторинга внутреннего перемещения Норвежского совета по делам беженцев и УКГВ, 2008 г.

51. ВПП, 2009 г.

52. Руководство ЮНДАК (УКГВ, 2006).

Вставка 7. Вопросы, допускающие неограниченное число ответов, и вопросы, допускающие определенные ответы

Вопросы, допускающие определенные ответы, имеют определенные ответы, которые обычно являются короткими (в том числе ответы «Да» и «Нет»), фактографическими и легко могут быть проверены. Обычно их легко агрегировать и проанализировать, поскольку они не требуют сложных операций перекодирования.

Вопросы, допускающие неограниченное число ответов, не имеют установленного перечня возможных ответов, что позволяет респондентам ответить на них так, как они считают необходимым. Респонденты могут обдумывать и выражать ответы своими словами. Для анализа необходима способность ранжировать приоритеты и сравнивать качественные ответы.

манеры обращения. Это означает, что оценщики должны быть знакомы с общими культурными соображениями и быть деликатными с человеком, не быть категоричными или зажатými в своих предвзятых идеях. Несмотря на то, что понимание языка может быть преимуществом,⁵³ это не является обязательным. Однако если язык является барьером, то перевод следует перепроверять для того, чтобы быть уверенными, что фиксируется то, что беспокоит респондента, а не переводчика.

Анализ результатов полуструктурированных интервью является трудоемким процессом, поскольку зачастую разброс ответов больше, чем при других формах сбора информации. Ответы могут быть резюмированы в соответствии с основными затронутыми вопросами и затем может быть создано ограниченное число подкатегорий. Это помогает определить как респонденты ранжируют приоритеты и проблемные вопросы. Интервью могут быть также сведены в единую сводную таблицу с указанием всех отраслей и суботраслей, на которые чрезвычайная ситуация оказала воздействие, а также беспокойств и приоритетов, выраженных респондентами. При сравнении разных интервью в пострадавших сообществах можно агрегировать результаты разных сводных таблиц в одну таблицу и выявить тенденции и вопросы, вызывающие обеспокоенность.

Структурированные интервью (анкета)

В самой простой форме при структурированном интервью один человек задает другому человеку перечень заранее определенных вопросов по выбранным темам, используя анкету. Цель заключается в том, что все интервью должны быть единообразными и представлены аналогичным образом. Это обеспечивает точность при сборе всех ответов, при этом можно с уверенностью проводить сравнения между подгруппами выборки или разными периодами оценки.

Перечень вариантов ответов может быть включен, с тем, чтобы оценщики могли просто отмечать нужный ответ. Это экономит время и повышает точность во время работы на местах, но при этом необходимо соблюдать осторожность с тем, чтобы не управлять респондентами, зачитывая варианты ответов. В анкете всегда должно быть место для того, чтобы оценщики могли включить другие варианты, помимо тех, которые были заранее определены.

Для того, чтобы подготовить хорошую анкету, необходимы техническая компетентность, опыт и хорошее понимание контекста. Структурированные интервью рекомендуются для оценок Этапа 2, после того, как результаты Этапа 1 обеспечат конкретные доказательства по потребности в информации и вопросам, требующим дальнейшего изучения.⁵⁴

Проведение структурированных интервью может потребовать много времени. Опыт из ответов во время кризисов свидетельствует о том, что, тратя примерно один час на каждое интервью и выбирая представительный состав ключевых информаторов, можно максимизировать разнообразие и качество собираемой информации.

Выбор ключевых информаторов

Ключевые информаторы должны выбираться исходя из информации, которые они могут предоставить о пострадавшем населении (количество человек, распределение, демографическая статистика и т.д.), тенденций по передвижению (перемещение населения), безопасности, контекста (социально-экономические условия, политические/социальные/религиозные особенности и т.д.) и отраслевых вопросов (вода, окружающая среда и санитария, продовольственная безопасность/питание, убежище, здравоохранение, защита, образование и т.д.).

Несмотря на то, что местные общественные деятели могут обеспечить полезную информацию о демографических показателях территории, отсутствии/перебоях в государственных услугах, рынках и т.д., женщины зачастую лучше всего знают о потребностях разных сегментов сообщества, включая уязвимые группы, в части здравоохранения, питания, водоснабжения и защиты.

53. ВПП, 2009 г.

54. Оценка на Этапе 1 помогает при подготовке анкеты и в процессе выбора объекта.

Количество и род ключевых информаторов, выбираемых в каждом районе, зависит от наличия людей, их компетенции или перспектив, характера чрезвычайной ситуации и времени, которое можно провести на месте.

В число ключевых информаторов должны входить представители обоих полов и всех возрастных групп, а также представители религиозных и/или этнических меньшинств, когда это необходимо для обеспечения полной картины пострадавшего сообщества. Необходимо принимать во внимание соотношение сил в сообществе и консультироваться со всеми социальными группами для того, чтобы противоположные классы не говорили друг за друга. Особенно важно не полагаться на то, что те, кто находится у власти, будут знать ситуацию, в которой находятся беднейшие и наиболее социально маргинализированные люди в сообществе.

В случаях, когда присутствуют разные группы населения, такие как принимающее и перемещенное население, в число ключевых информаторов необходимо включать представителей обеих групп.⁵⁵ В любом случае, если воздействие кризиса на одну группу, вероятно, значительно отличается от воздействия на другую группу, каждая из таких групп должна иметь ключевого информатора.⁵⁶ Ключевым информатором группы перемещенного населения может быть представитель или управляющий лагеря.

Ключевым информатором может также быть обычный человек, который воплощает в себе определенные аспекты сообщества и может сообщить содержательные сведения о доступе, рисках, приоритетах, слабых сторонах и потенциале на уровне сообщества.

Основные принципы интервью ключевых информаторов⁵⁷

До оценки

До начала оценки важно:

- Вовлечь экспертов в разработку и планирование оценки, особенно в части составления выборки, процесса выбора объектов и разработки инструмента по сбору данных.
- Вне зависимости от того, будет ли это контрольный перечень вопросов с неограниченно большим числом ответов или анкета с вопросами закрытого типа, анкету необходимо апробировать на месте и доработать. Апробирование дает хорошее представление о сложности инструмента и о времени, необходимом для его заполнения. Вопросы, которые слишком сложно понять или вопросы, которые ставят ключевых информаторов в неловкое положение или заставляют их говорить неправду, должны быть перефразированы, заменены или исключены.
- Тщательно планировать сбор данных на местах с тем, чтобы обеспечить достаточное время для проведения интервью. Органы власти должны быть проинформированы о программе посещения и полномочиях с представлением объяснения целей оценки.
- Выбрать опытных людей в состав группы (групп) по оценке с обеспечением гендерного баланса оценщиков и переводчиков для того, чтобы обеспечить доступ, как к мужчинам, так

55. Руководящие указания по первоначальной быстрой оценке (ГНС, 2009 г.).

56. Разделение основывается на разнородности опыта.

57. ГНС, 2009 г.

Вставка 8. Полезные эксперты для быстрой оценки в условиях бедствия

На районном/местном уровне представитель (-и):

~~Районных/местных органов власти, местных лидеров/старейшин села, полиции, армии, противопожарных и спасательных служб, НПО, гражданской обороны, МФОКК и КП/МККК, международных и национальных групп/организаций по оказанию помощи, религиозных лидеров, агентств ООН, медицинских учреждений, центров эвакуации, управлений по регистрации рождений/смерти и т.д.~~

На уровне столицы представитель (-и):

~~Национальных органов, ЮНДАК и агентств ООН, географических институтов, департаментов метеорологии/гидрологии, НПО, посольств, УКГВ и т.д.~~

Вставка 9. Снижение необъективности при выборе респондентов

- Сообщества не являются однородными. Информацию необходимо собирать от всех заинтересованных групп, включая маргинализированных лиц. Ключевые информаторы должны быть представлены сбалансированным числом женщин и мужчин.
- Необходимо определить характеристики различных групп, с которыми группа будет работать (внутренне перемещенные лица, этнические меньшинства/религиозные группы и т.д.) и отметить группы, которые не представлены в интервью.
- По мере возможности важно разговаривать с пострадавшими людьми лицом к лицу, в том числе с детьми, пожилыми, людьми с ограниченными возможностями, этническими или религиозными меньшинствами. Необходимо включить также самых бедных, поскольку, вероятно, что кризис оказал на них самое неблагоприятное воздействие.

и женщинам путем проведения интервью представителями одного пола с респондентами. По возможности в состав групп необходимо привлечь представителей национальных/местных властей. Обязанности делятся в соответствии с компетенцией членов группы.

- Надлежащим образом обучить интервьюеров для проведения точных и надежных оценок. Членов группы необходимо проинструктировать о целях, методологии и принципах оценки, а также о тех мерах, которые могут быть реализованы на основании полученных результатов. Каждый интервьюер должен быть хорошо знаком с процессом сбора данных и той информацией, на получение которой направлен каждый вопрос. Необходимо предоставить полевые заметки с объяснением ключевой терминологии и планом выборки.

Во время оценки

- По прибытию на новое место группам по оценке необходимо встретиться с местными лидерами для того, чтобы объяснить цель и методологию оценки и попросить их оказать поддержку.⁵⁸
- При обращении к респондентам важно помнить о ситуации, в которой они находятся, в том числе о внешней среде и деятельности, которой они занимаются (см. Вставку 5).⁵⁹ Интервью должны проводиться в безопасном месте, удобном для респондентов.
- Хорошая коммуникация и информированное согласие являются важными. Респонденты должны понимать почему их опрашивают и что будет сделано с информацией, которую они предоставят. Они должны понимать, что они не обязаны принимать участие в интервью и что отказ от участия не повлияет на них негативно. Оценщики должны быть осмотрительны с тем, чтобы не создавать ожиданий.
- Оценщики должны быть гибкими и подстраиваться под каждого респондента. Во время интервью может потребоваться изменение порядка вопросов или может оказаться, что весь перечень вопросов не стоит задавать. Однако чем больше различий в том, как собирается информация в разных местах, тем более сложно и долго будет построить общую картину гуманитарного воздействия в пострадавшем районе.
- Интервью следует начинать с общих вопросов о ситуации и позволить респондентам поднять те вопросы, которые их беспокоят, до того, как переходить к тому, что интересует оценщика. Оценщику следует продолжить с вопросами, которые являются фактографическими и относительно прямыми, и переходить к более чувствительным вопросам только когда интервьюируемые лица будут чувствовать себя более непринужденно.
- При присутствии переводчика оценщик должен убедиться, что он понимает вопрос и формулировку интервью и может наладить уважительные отношения с интервьюируемыми.
- По ходу проведения интервью оценщику следует вести записи, воспроизводя информацию без искажений.
- Интервью следует сочетать с наблюдением с тем, чтобы проверять информацию и исправлять несоответствия.⁶⁰
- Если интервью не дает необходимую обзорную перспективу, оценщику следует вежливо довести обсуждения до конца, поблагодарить респондентов за их время и найти других ключевых информаторов.⁶¹

Каждое интервью должно быть построено с осторожностью. Людям следует знать, что их время и участие ценят. До того, как задавать щепетильные вопросы, необходимо сначала построить доверительные отношения, и интервью не должно слишком резко заканчиваться.

Идентификационная информация (такая как дата и место проведения интервью, социальная роль или положение интервьюируемого, группа, которую представляет интервьюируемый, пол интервьюируемого и т.д.) должна быть записана для каждого ключевого информатора, поскольку такая информация потребуется для интерпретации данных. Это позволит группе проверить, что были охвачены оба сегмента населения, и поможет в определении важных различий между полами в части выделенных в качестве приоритетных потребностей.

И, наконец, важно помнить, что, несмотря на то, что вопросы основываются на стандартизированном подходе, то, как оценщик задает эти вопросы и взаимодействует с респондентами, может существенно повлиять на качество собираемых данных.

После оценки

Как и в случае с прямым наблюдением необходимо организовать разбор результатов с тем, чтобы предоставить членам группы возможность обсудить сильные и слабые стороны интервью и процесса интервью и сравнить результаты, мнения и впечатления. Руководитель группы должен собрать эмпирическую информацию, истории или беспокойства, не отраженные в Исследовательской форме. Важно учитывать надежность респондентов, а также необъективность группы по оценке. Всю эту информацию необходимо рассмотреть и включить в итоговый отчет.

58. Оценка воздействия и подотчетность в условиях чрезвычайной ситуации: Руководство. Проект по укреплению потенциала на случай чрезвычайной ситуации, 2007 г., стр. 34.

59. JENA (ЮНИСЕФ, 2010 г.).

60. GNC, 2009 г.

61. GNC, 2009 г.

Руководители выездных групп должны стараться поддерживать связь с посещенными сообществами и информировать ключевых информаторов о том, как используется информация, которую они предоставили, и какие последующие меры предпринимаются. По возможности, им следует предоставить итоговый отчет.

Вставка 10. Что следует и не следует делать при интервью ключевых информаторов ⁶²

Следует

- Обеспечивать, насколько это возможно, чтобы интервью ключевых информаторов проводились лицами того же пола (оценщиком и переводчиком).
- Делать вступление и просить разрешение провести интервью прежде, чем задавать более целенаправленные вопросы. Строить доверительные отношения с интервьюируемыми лицами и давать им время для того, чтобы рассказать о приоритетных проблемах или выразить свое горе.
- Спрашивать разрешение на ведение записей или использование мобильного электронного устройства для записи интервью. При использовании устройства объяснить что оно из себя представляет и как оно работает.
- Быть чувствительными ко времени. На каждое интервью должно уходить не более одного часа, но время, затрачиваемое на поиск данных, должно быть соразмерно ценности таких данных. Быть гибкими и понимать, что у интервьюируемого могут быть другие неотложные дела или, наоборот, им просто нужно выговориться.
- Обеспечивать наличие места в инструменте сбора данных для отражения комментариев и заметок по результатам прямого наблюдения. Инструмент должен быть кратким.
- Избегать или ограничивать открытые вопросы на Этапе 2.
- Хорошо подбирать ключевых информаторов. Знать вопрос, на который необходим ответ, и искомые данные. Определить ключевой источник данных и концентрировать свои усилия на поиск критически важной информации.
- Ограничивать число важных тем, обсуждаемых с каждым ключевым информатором. Не пытайтесь пройти по всему перечню необходимых сведений только с одним информатором.
- Быть бдительным к поведению и невербальным знакам, которые указывают на то, насколько комфортно себя чувствует интервьюируемый, не слишком ли щепетильными являются вопросы, а также на то, что респондент теряет терпение. Когда люди испытывают неудобство в связи с задаваемыми вопросами, не настаивайте.
- Использовать одни и те же методы в каждом посещаемом сообществе и последовательно фиксировать данные, поскольку это поможет при сравнении данных и выявлении очевидных различий.
- Фиксировать маршруты, время на проезд и другие организационные моменты для помощи в планировании в будущем.
- Обеспечивать опрос сбалансированного числа женщин и мужчин. Предоставлять возможность высказаться всем уязвимым группам, в особенности детям, пожилым, людям с ограниченными возможностями, религиозным и этническим меньшинствам.
- Предоставлять ключевым информаторам возможность задавать вопросы или высказывать свое мнение по вопросам, которые не обсуждались. Однако будьте осторожны с тем, чтобы не вселять нереалистичные надежды на оказание помощи, если разговор пойдет по вопросам, которые выходят за рамки оценки или планов по интервенциям.

Не Следует

- Терять время на проведение бесед всей группой с одним респондентом (за исключением вводного представления властям или другим заинтересованным сторонам).
- Заменять ответ респондента или пояснение к вопросу прямым наблюдением. Отмечайте расхождения и постарайтесь определить потенциальные причины таких расхождений.
- Ставить информатора в компрометирующее положение, проводя индивидуальное интервью. По мере возможности, объясните остальному сообществу для чего проводится обсуждение и какой будет тема разговора. Если не уверены в том, что уместно интервьюировать женщин отдельно, объясните, что для оценки важно отразить мнения как женщин, так и мужчин о приоритетных потребностях. Прежде чем начать интервью, спросите у них разрешение.
- Опрашивать респондентов или проводить интервью как будто получение информации является единственным намерением. Позвольте людям говорить и вести беседу.
- Монополизировать время интервьюируемых. У людей могут быть собственные приоритеты, в особенности во время кризиса.
- Ограничивать себя информацией одного респондента по одному конкретному вопросу. Триангулируйте, спрашивая других людей об этом вопросе до тех пор, пока по нему не будет достигнут консенсус.
- Побуждать к определенным ответам, помогая интервьюируемому лицу дать ответ.
- Задавать вопросы, которые могут заклеить или подвергнуть людей опасности.
- Использовать имена при сборе информации в целях сохранения анонимности собираемых данных. При рассмотрении ключевых рисков для защиты, проинформируйте коллег из блока защиты.
- Мешать ключевым информаторам задавать вопросы в конце интервью.
- Создавать ожидания в отношении будущей гуманитарной помощи.
- Позволять переводчику отвечать на вопрос вместо интервьюируемого лица или доминировать в процессе интервью.

⁶² GHC, 2009 г.



ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЦЕНАРИЕВ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЦЕНАРИЕВ ▶	
НАЗВАНИЕ СТРАНЫ	(Дата)
ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ И ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ КРИЗИСА	МАШТАБ КРИЗИСА И ОБЗОР ГУМАНИТАРНОГО ПОЛОЖЕНИЯ
ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ, ЖИВУЩЕГО В ПОСТРАДАВШИХ РАЙОНАХ	НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И РЕАГИРОВАНИЕ

ДОСТУП ГУМАНИТАРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И РЕАГИРОВАНИЕ

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

ОХВАТ И ПРОБЕЛЫ

2

Дата

НАЗВАНИЕ СТРАНЫ

▶ ПРЕВАРИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
СЦЕНАРИЕВ

СЦЕНАРИЙ ▶	Уровень вероятности Уровень воздействия
НАЗВАНИЕ СТРАНЫ	Уровень вероятности Уровень воздействия
ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ И ВОЗДЕЙСТВИЕ	
▶ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ (риски, возможности и сопутствующие факторы)	
▶ ОБЩЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ И ПОСЛЕДСТВИЯ КРИЗИСА (картина перемещений пострадавшего населения, повышение цен, дестабилизация рынка, гибель урожая и т.д.)	
▶ ПОСТРАДАВШИЕ РАЙОНЫ	
▶ ПОТЕНЦИАЛ РЕАГИРОВАНИЯ И АНАЛИЗ ПРОБЕЛОВ	
НАСЕЛЕНИЕ, ПОДВЕРГАЮЩЕЕСЯ РИСКУ, И ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ	
▶ ПОСТРАДАВШИЕ ГРУППЫ (например, внутренне перемещенные лица, подвергающиеся риску в случае продолжения наводнения) и ИХ ХАРАКТЕРИСТИКИ (численность, демографические данные, особо уязвимые группы, механизмы преодоления)	
▶ КАК ОНИ ПОСТРАДАЛИ (например, перемещены в несоответствующее укрытие, потеря доступа к основным услугам или товарам) ?	
▶ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ (например, в общественном здании, в городе, палаточных городках и т.д.)	
▶ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ (период времени, в течение которого будет необходима помощь)	
▶ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЦЕНАРИЕВ	
▶ НАЗВАНИЕ СТРАНЫ	
▶ Дата	

3

ОПЕРАТИВНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

- ▶ БЕЗОПАСНОСТЬ, ДОСТУП, СВЯЗЬ

ПРИОРИТЕТНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ

- ▶ НАИБОЛЕЕ ПОСТРАДАВШИЕ ГРУППЫ
- ▶ НАИБОЛЕЕ ПОСТРАДАВШИЕ РАЙОНЫ
- ▶ ОТРАСЛИ, ГДЕ ТРЕБУЕТСЯ НЕМЕДЛЕННАЯ ПОМОЩЬ
- ▶ КЛЮЧЕВЫЕ ИНТЕРВЕНЦИИ (включая меры по обеспечению готовности к интервенциям/оценке)

ПРЕДАРИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ▶ НАЗВАНИЕ СТРАНЫ

Дата

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЛИСТ ПО КЛАСТЕРУ/ОТРАСЛИ (представление отраслевой информации и анализа по темам, указанным в первой части PSD)

- ▶ ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ И ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ КРИЗИСА
- ▶ МАСШТАБ КРИЗИСА
- ▶ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ, ЖИВУЩЕГО В ПОСТРАДАВШИХ РАЙОНАХ
- ▶ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И РЕАГИРОВАНИЕ
- ▶ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И РЕАГИРОВАНИЕ
- ▶ ДОСТУП ГУМАНИТАРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
- ▶ ОХВАТ И ПРОБЕЛЫ
- ▶ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

ПРЕДАРИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
СЦЕНАРИЕВ

▶ НАЗВАНИЕ СТРАНЫ

Дата

5



ШАБЛОН ОТЧЕТА MIRA

Как пользоваться шаблоном

В данном шаблоне представлено общее руководство по ожидаемому содержанию отчета MIRA. Шаблон должен быть тесно связан со структурой MIRA, разрабатываемой для каждого кризиса.

В Таблице 1 «Структура MIRA», представленной в Разделе 3, дается руководство по требуемой информации. Она основывается на восьми темах, каждая из которых делится на три аспекта и включает ряд вопросов, помогающих при анализе. Структура должна быть согласована с самого начала процесса MIRA. Основной текст отчета должен быть кратким и легкодоступным.

Информация в отчете MIRA должна содержать результаты оценки, обеспечивать данные для первоначальной информационной панели гуманитарной деятельности и вносить вклад в другие механизмы отчетности.

Шаблон отчета MIRA

Движущие силы и основные причины кризиса

1. Каковы основные движущие силы кризиса и основные причины повышенной уязвимости?

Масштаб кризиса и обзор гуманитарного положения

2. Насколько географически распространенной является пострадавшая территория?
3. Сколько человек пострадало?

Положение населения, проживающего в пострадавших районах

4. Каковы основные характеристики (смертность, заболеваемость и качество жизни) пострадавшего населения?
5. Каково положение пострадавшего населения в части защиты?
6. Каково положение пострадавшего населения в части источников доходов?
7. Каково положение пострадавшего населения в части доступа и использования основных услуг и товаров?

Национальный потенциал и реагирование

8. Каковы местные механизмы преодоления пострадавшего сообщества?
9. Каков потенциал по реагированию на национальном/субнациональном уровне, потенциал частного сектора, неправительственного сектора и государственного сектора?
10. Каковы их интервенции на сегодня в качестве реагирования на кризис?

Международный потенциал и реагирование

11. Каков международный потенциал по реагированию и какое воздействие на него было оказано?
12. Какие агентства/организации действуют, где и в каких сферах интервенций?
13. Каковы их интервенции на сегодня в качестве реагирования на кризис?

Доступ гуманитарных организаций

14. Каковы логистические факторы в части воздействия чрезвычайной ситуации и вариантов мер реагирования?
15. Каковы факторы в области безопасности?
16. Как характеризуются отношения между гражданским населением и военными?
17. Какую долю пострадавшего населения (с разбивкой по полу, возрасту и отраслям) можно охватить гуманитарными интервенциями?

Охват и пробелы

18. В какой степени принимаются меры в отношении условий пострадавшего населения (с разбивкой по полу, возрасту и отраслям)?

Стратегические гуманитарные приоритеты

19. Каковы стратегические приоритеты для гуманитарных интервенций?
20. Есть ли другие важные вопросы, которые необходимо учитывать (окружающая среда, ВИЧ, нетрудоспособность и т.д.)?

